

[Glistrup.]

fra, at lagrene i Danmark vil blive brugt i de kommende måneder, og at man derigennem kan klare sig med så lille et valutaunderskud som 7,5 mia kr. Det er ganske usandsynligt, at man kan ligge nede på dette lave niveau ved at bruge af lagrene i en periode, hvor vi må regne med en inflation, som af regeringen anslås til 14 pct. og af den større ekspert hr. Knud Jespersen anslås til 18—20 pct. Vi må se i øjnene, at man vil gøre lige det stik modsatte, man vil forsøge at indkøbe flere realværdier, indkøbe flere lagre. Vi må se i øjnene som det mest realistiske, at 7,5 mia kr. i valutabalanceunderskud i det kommende år snarere er for lavt skønnet end for højt skønnet.

Og så glider vi jo videre ud i det derefter følgende år. Der er ikke nogen som helst grund til at tro, at den politik, der er gennemført her, vil lette noget som helst. Der er ikke nogen som helst grund til at tro, at vi, når vi kommer til vinterens overenskomstforhandlinger, på basis af den inflationsstigning, som vi er inde i i øjeblikket, ikke får yderligere benzin til bålet, hvorved vi får yderligere inflation i 1975 og 1976.

Derfor skal tingene gribes an efter en helt anderledes metode end de traditionelle småfriseringer og udviklinger i dårlig retning, som har præget de nu forløbne 100 dage. Det bekymrede mig meget, at det største partis ordfører her i salen overhovedet ikke har forstået, hvad det går ud på, når hr. Heinesen kunne komme og sige: ja men de detaljerede spareforslag, fremskridtspartiet har fremlagt, med 30 mia kr. på årsbasis, kan jo ikke hjælpe noget som helst, idet det private forbrug blot vil blive så meget større. Jo, hr. Heinesen, det er de gamle politiske partiers fundamentale misforståelse, at de tror, det ikke kan hjælpe noget. Netop ved at lette skattetrykket her i landet, så det virkelig batter noget, kan vi opnå et fornuftigt resultat af de overenskomstforhandlinger, som skal foregå i den kommende vinter. Netop ved at lette skattetrykket så drastisk og kolossalt kan vi opnå, at der bli-

ver produceret mere i Danmark, at de økonomiske kræfter i Danmark bliver anvendt bedre, og den fortørnelse, som hr. Anker Jørgensen gav udtryk for over, at der er nogle der unddrager sig deres samfundsmæssige forpligtelser, kan løses ved, at ingen skal svare indkomstskat.

Det er nemlig den eneste realistiske og mulige løsning på det problem, Der er ikke nogen som helst grund til at tro, at man i en verden i en sådan udvikling som den, vi lever i i øjeblikket, med så mange internationale udvekslinger, med så megen specialisering, kan nå frem ad den gammeldags skovl- og-spadevej, som hr. Anker Jørgensens og hans partis forslag imod nulindkomsterne er udtryk for. Der er ingen anden vej, end at Danmark som det første land indser, at vi skal afskaffe indkomstskatten, og tiden er knap, før valutakassen rinder ud, før vi kommer frem til at overenskomsterne skal forhandles i den kommende vinter.

Når vi så skal i gang med at løse problemet, så er der kun én eneste nøgle til at få produktionen sat i gang, til at få fremmet den udvikling, vi taler om, og den nøgle hedder offentlige besparelser, drastiske nedskæringer. Derfor har fremskridtspartiet fra første dag i tinget fremsat præcise forslag. I går hørte vi f. eks. fra fru Grethe Philip, at vi kom for sent med vore forslag. Vi var tværtimod det parti, der var først ude. Vi krævede i december folkettinget ind meget hurtigt. Vi har dag for dag fremlagt konkrete spareforslag, vi havde — modsat alle andre partier — et præcist oplæg over, hvordan vi ville lave udgiftsfordelingen og foretage udgiftsnedskæringen, på et tidspunkt længe forud for valget. Det er aldeles forkert at sige, vi ikke har haft præcise oplæg.

Fordi disse præcise oplæg til en vis grad står under § 23, kommer hr. Heinesen og siger, at dem kan man ikke regne med. Det er selvfølgelig aldeles forkert. Ingen har været i tvivl om, hvor og hvor realistisk fremskridtspartiet vil spare, således at vi virkelig kan få denne skattelettelse på 30