

[Anker Jørgensen.]

den regering kom til. Vi må sige, at regeringen ligesom tager hovedæren for, at det er gået så relativt godt, som det er gået. Vi mener ikke, det er rimeligt. Jeg vil gerne sige til statsminister Hartling, at han er i den heldige situation, at han har en bedre opposition end den opposition, som den tidligere regering havde. Hvordan fremtiden vil forme sig, kan vi ikke sige noget bestemt om, men de næsten tusind dage, som er blevet bebudet, håber jeg ikke bliver til Tusind og én Nats Eventyr. Det afhænger helt af regeringen selv. Socialdemokratiet går ind i et sagligt oppositionsarbejde, men vi er ikke regeringens sikkerhedsnet.

(Kort bemærkning).

Hilmar Baunsgaard (RV):

Første del af hr. Anker Jørgensens indlæg synes jeg kalder på en kommentar fra min side, idet hr. Anker Jørgensen udtalte sådan lidt forundring over, at der var blevet så stor en opbakning ved de afstemninger, der fandt sted i går om ændringsforslagene til finanslovsforslaget, bag det forlig, der var indgået af de 4 partier.

Da det i alt væsentligt var det radikale venstre, der var årsagen til, at der blev en stor opbakning, vil jeg gerne sige: det radikale venstre fulgte i går den tradition, vi altid har fulgt, at når et flertal her i tinget har vedtaget en lovgivning, så er vi medvirkende til at tilpasse finanslovens enkelte afsnit til den lovgivning, et flertal i folketinget har vedtaget. Men hverken hr. Anker Jørgensen eller regeringen skal misforstå denne afstemning og tro, det er en begyndende anerkendelse af det økonomiske forlig, for det er det ikke.

Den halvårsoversigt, som økonomiministeren forleden dag forelagde i PØ-udvalget, og som siden er omdelt til tingets medlemmer, viser punkt for punkt, at det økonomiske forlig, der er blevet indgået, knap nok har påvirket den generelle samfundsøkonomiske situation og på intet punkt har bedret den. Derfor må man konstatere, at det økonomiske forlig, der blev indgået, ikke har ydet noget bidrag til den opretning af samfundsøkonomien, som er nødvendig. Det skulle siges, for at man ikke skulle misforstå den afstemning i går.

Jeg vil gerne slutte med at sige til hr. Anker Jørgensen, at det mest interessante ved det forlig, der er indgået, er vel at bemærke, hvor travlt regeringspartiet har med at fortælle, at det ikke er deres politik. Jeg lagde mærke til i dag, at centrum-demokraterne har lige så travlt med at fortælle, at det var socialdemokratiets skyld, at man ikke undgik det, som mange ikke kan lide, og fik nogle flere besparelser i stedet. Jeg synes, socialdemokratiet skulle registrere den samarbejdsvilje og den vilje til at tage ansvaret for det, man er fælles om, der er kommet til udtryk fra de to partier.

Glistrup (FP):

De sidste to indlæg her fra talerstolen er jo blevet et oplæg til en status over den 100 dages periode, det 100 dages mareridt, der nu rinder ud. Hr. Anker Jørgensen sagde med rette, at oppositionen havde været god, men det kunne jo ikke være nogen ros til hr. Anker Jørgensens parti, for hr. Anker Jørgensens parti har just ikke været opposition i den periode. Hr. Anker Jørgensens parti har vel haft større indflydelse, end socialdemokratiet har haft i den sidste halve snes år, på dansk politik igennem det økonomiske forlig, der fuldstændig overskygger det, som i øvrigt er sket inden for denne 100 dages periode.

Når man skal se på, hvordan resultatet er blevet, kan man jo tage den 30—40 siders rapport, vi nu har fået, om, hvordan Danmarks økonomiske status er blevet, efter at man har lavet dette forlig. Heraf fremgår det jo aldeles klart, at den er i hvert tilfælde ikke blevet den mindste smule bedre. Det har under ingen omstændigheder påvirket situationen til det gode, at man nu strør disse 1,9 mia kr. i gaver ud til tilfældige dele af befolkningen og forlanger, at andre dele af befolkningen, når efteråret og vinteren kommer efter den hårde inflationsperiode, skal til at indbetale 1,1 mia kr. efter et tilfældigt grundlag, nemlig efter hvad indkomsten har været i 1973. Det har i hvert tilfælde ikke hjulpet noget.

Så kunne man spørge, om det er blevet værre. Når man læser de betragtninger, som indeholdes i de lange redegørelser, vi har fået, kan man utvivlsomt sige, at det er blevet væsentligt værre med disse indgreb. Der er smurt sminke på, i form af at man går ud