

[Flygaard.]

glæde vil stemme for den hjælp, der ydes gennem internationale organisationer, da vi skønner, at en sådan hjælp gennemgående vil være den bedste hjælp for udviklingslandene og vil indeholde det mindste element med hensyn til at pleje egne interesser samtidig.

Ud fra det synspunkt, at vi skal respektere gældende aftaler og dermed også vort medlemskab af EF, også selv om vi er modstandere af EF, vil vi i almindelighed undlade at stemme imod lovforslag, der er en konsekvens af vort medlemskab af EF. Hvor vi har mulighed for gennem en ændret lovgivning at påvirke udviklingen i en mere gunstig eller mindre ugunstig retning, vil vi selvfølgelig medvirke til dette. På dette område er det vor opfattelse, at vor holdning skal komme til udtryk i markedsudvalget, gennem forhandlinger i folketinget såvel som på anden måde.

På det forsvarspolitiske område skal jeg ikke gøre mange bemærkninger, da mit partis forsvarspolitiske ordfører, hr. Poul Westergaard, her vil gøre mit partis synspunkter gældende. Jeg vil dog gerne her understrege, at vi har en positiv, men kritisk holdning til forsvaret ud fra ønsket om at få et demokratisk og effektivt forsvar, der har taget højde for den udvikling, der har fundet sted såvel på det tekniske som på andre områder.

På det erhvervspolitiske område har vi taget stilling ud fra det grundsynspunkt, at man ikke gennem lovgivningen og de deraf flydende økonomiske dispositioner skal tilgodese særinteresser.

På det sociale område har vi taget stilling ud fra det grundsynspunkt, at det må være en hovedopgave at hjælpe i de tilfælde, hvor der foreligger trang, medens vi ikke kan stemme for en ændring af lovgivningen, hvor der er tale om en fordelingspolitik, der rækker ud over dette synspunkt.

På det undervisningsmæssige område ønsker vi at medvirke til en ændring af studiestøtten i retning af færre stipendier og

flere lån, ligesom vi på det investeringsmæssige område ønsker at påpege, at vi skal økonomisere med de begrænsede ressourcer, vi har. Ud fra denne grundholdning skal vor stilling til ændringsforslagene ses.

Med disse bemærkninger har jeg redegjort for vor stilling til ændringsforslagene. Det har forekommet mig næsten uoverkommeligt at gå ind i en mere nuanceret redegørelse for vor stilling til de enkelte ændringsforslag, men jeg ville da gerne i enkelttilfælde begrunde vor stilling, om det måtte ønskes.

Til sidst skal jeg her blot udtale et håb og et ønske om, at vi igennem langsigtede besparelser, som der er lagt op til, og som der er udtalt ønske om fra regeringens side, virkelig når frem til en sådan ændring af den økonomiske politik, at der bliver skabt basis for indkomstskattenedsættelser af et betydeligt omfang.

Rosing (Grønl.):

Den del af finanslovforslaget, der vedrører Grønland, har aldrig nogen sinde været udsat for så drastiske ændringsforslag som nu, takket være de partier, der er kommet ind efter folketingsvalget den 4. december sidste år.

Det er for det første fremskridtspartiet, som foreslår, at de i finanslovforslaget foreslåede bevillinger til Grønland reduceres med 300 mill. kr. Det vil med andre ord sige, at omtrent halvdelen af det foreslåede skal skæres væk. Danmarks kommunistiske parti ønsker derimod, at Grønlandsministeriets bygge- og anlægsprogram på godt og vel 180 mill. kr. forhøjes med 100 mill. kr. Det var som at få et iskoldt skyl efterfulgt af lovlig varmt vand. Disse to ændringsforslag vender jeg tilbage til.

Angående de nuværende sparebestræbelser vil jeg generelt sige, at der siden januar 1972 gentagne gange er sket nedskæringer af de bevillingsrammer, der for Grønlands vedkommende oprindeligt var budgetteret ud fra. Det er klart, at ministeriet for Grønland i lighed med andre ministerier må