

[Poul Dam.]

hold til den skade, man kommer til at volde en række steder.

Vi vil ikke forlange afstemning om alle disse ændringsforslag, men kun om et par stykker af dem. Vi vil ikke være med til at tage de 125 mill. kr. fra kommunerne i rentegodtgørelse, vi vil heller ikke være med til at nedskære bevillingerne til anlægsprogrammet på Grønland, og vi vil ikke være med til at nedsætte bevillingerne til De Forenede Nationers udviklingsprogram. Vi vil for resten ikke være med til noget som helst af det andet heller, men vi vil ikke forlange det til afstemning.

Endelig er der det sidste bundt fra blad nr. 285, som jo normalt er det, der er udtryk for nye skøn; det er dér, hvor der kommer de store ændringer på skatterne og hvor der kommer en kolossal ændring med hensyn til reserven til stigning i priser, lønninger og pensioner osv., men det indeholder jo også et par principielle ting, fordi skøn — ja, vi stemmer om dem, det er rigtigt, og dermed siger vi altså, at vi har lidt mere tillid til skønnet nu, end vi havde tidligere, men der er jo ingen, der vil kunne hænge os eller andre op på det, hvis skønnet viser sig at være galt. Men der er altså i dette bundt den omkostningsdæmpende ydelse på 1,9 mia kr., som regeringen har lyksaliggjort os med, og der er en nedsættelse på kontoen for stempelafgift, som går ud fra, at 2½ pct. afgiften ved salg af fast ejendom forsvinder. Vi mener ikke, at man kan tage stilling til det på dette tidspunkt, og vi vil stemme imod dette forslag.

Endelig er der i dette hæfte et ændringsforslag nr. 14, der handler om den indtægtspost, der stod som forventet ny lovgivning på 800 mill. kr. på det oprindelige socialdemokratiske finanslovsforslag. Disse 800 mill. kr. omfatter jo en række skatteforslag, som socialdemokratiet og SF var blevet enige om. Vi vil gerne vedstå det forlig, og vi vil derfor gerne stemme for, at disse 800 mill. kr. bliver stående på finansloven. Hvis socialdemokratiet så vil fjerne dem, må de selv om det.

Man har sagt, at vi ikke er særlig interesseret i at spare, eller jeg tror, hr. Christopher sen sagde, at vores spareforslag gik i en retning, som regeringen ikke kunne lide. Det sidste er selvfølgelig også mere korrekt. Ved

vor afstemning vil vi stemme for besparelser på i alt 7 mia kr. — det er dog penge. Vi vil stemme for at spare den omkostningsdæmpende ydelse, som vi ikke ved hvem der har glæde af. Vi vil stemme for afskaffelsen af militæret, hvorved vi kan få en arbejdskraftreserve ud, som jeg ved finansministeren er meget interesseret i at få fat i — ja, måske ikke netop den, det må han tale med forsvarsministeren om, men han er meget interesseret i en arbejdskraftreserve — og vi vil gerne skaffe den ved at afskaffe militæret; forsvarsministeren har jo så mange andre opgaver i regeringen, så han bliver der nok plads til stadig væk, et skrivebord skal forsvarsministeren i hvert fald have, det ved jeg der er brug for.

Men vi foreslår bevillingerne til NATO og EF fjernet, og derved har vi ydet vores bidrag til en realistisk besparelse, en besparelse, som ville være til gavn for landet, og som gerne måtte følges op af et meget systematisk besparelsesprogram for de kommende år. For vi står jo i år, som vi har gjort det i flere år nu, med delløsninger, med besparelsesprogrammer, der ikke er udtryk for nogen virkelig prioritering, ikke for nogen virkelig planlægning, men hvor man plukker lidt hist og lidt her, og hvor den høne, der er færdig, ikke er god at komme i gryden.

Jens Møller (KrF):

De foreliggende ændringsforslag virker på mange måder forvirrende og uoverskuelige, og for nye partier, der kommer til, har det været et stort arbejde at sætte sig ind i det og finde ud af det.

Det hænger måske også sammen med den arbejdsform, der har været, som på nogle måder har været utilfredsstillende for de små partier. Jeg tænker især på, at man i finansudvalget ikke har lov til at have en suppleant, og når man så kun har ét medlem, kan det jo somme tider være nødvendigt at være andre steder, og så får man et slip, som det kan være svært at indhente igen. Endnu værre er det jo da for partier, der slet ikke er repræsenteret i finansudvalget, og jeg vil faktisk mene, at vi ville gøre noget godt for os selv og for landet, hvis vi fik det lavet om, sådan at alle partier, der var repræsenteret i dette ting, også fik et medlem i finansudvalget, så de havde mulighed for at følge med i det, der sker, på nærmeste hold.