

[Lindholt.]

sionisterne skal have mindre i folkepension, eller at de syge selv skal til at betale for ophold på sygehuse osv. Det skal jeg ikke komme nærmere ind på.

For at komme i gang med de enkelte besparelsesforslag, kan jeg lige nævne, at det er rigtigt — og det er jeg enig med hr. Heinesen i — at de store besparelsesforslag er henført under den særlige konto, der hedder reguleringskonto, og heri adskiller vort forslag sig ikke fra f. eks. de konservatives forslag eller det radikale venstres forslag. Der findes store beløb under denne konto, og jeg er enig med hr. Heinesen i, at det er naturligt, at man henfører store beløb under den; jeg kan nævne et eksempel på det, nemlig spørgsmålet om udvidelse af ansættelsesstoppet. Det kan kun henføres under dette område, fordi det er umuligt at specificere ud på de enkelte konti. Det har finansministeren i øvrigt heller ikke kunnet, ja, finansministeren har end ikke kunnet oplyse os om, hvad f. eks. ansættelsesstoppet ville betyde for finansloven. Det har vi intet hørt om.

Med hensyn til besparelserne fordeler de sig, det er rigtigt, med godt 1 milliard kr. på de specielle konti og knap 7 milliarder kr. under budgetreguleringskontoen. Under budgetregulering og i bemærkningerne har vi anført, at der skulle kunne opnås besparelser på 125 mill. kr., nemlig ved afskaffelse af disse tilskud til det almennyttige boligbyggeri. Vi har en anden konto, som vi har kaldt „budgetregulering vedrørende afvikling og forenkling af offentlige institutioner og virksomheder“. Herunder falder f. eks. udenrigsministeriet, hvor vi mener, at man jo roligt skulle kunne foretage besparelser på et betragteligt beløb. Man skulle jo tro, at vi stadig væk levede i middelalderen, hvis man ser på den vækst, der sker i ambassaderne rundt omkring i verden. Det er jo fantastisk, at ingen af de foregående regeringer eller rettere, det er vel egentlig ikke så fantastisk — socialdemokratiet har jo haft regeringsmagten for nylig — det er vel egentlig ikke fantastisk, det, der er sket; for det, der sker, er jo, at man bare bliver ved med at udvide disse ambassader. Man skulle ikke tro, der var opfundet flyvemaskiner eller de andre moderne trafikmidler, man har i dag. Man kan roligt nedskære

her; eventuelt kunne man jo også gøre det, at man kunne træde i forhandling med EF-partnere eller de nordiske lande og så prøve på at få en koordinering af disse ambassader, disse repræsentationer.

Vi har en anden post vedrørende begrænsning af tilskudsordninger, og her er fremskridtspartiets politik den, at det er givet, at erhvervene skal have rimelige vilkår at arbejde under. Det skal være sådan, at erhvervene også er i stand til at kunne foretage rimelige investeringer, og enhver i dette land ved, at dette simpelt hen ikke kan lade sig gøre under det nuværende skattesystem. Der skal være penge tilovers, for at produktionen kan komme ordentlig i gang, og i virkeligheden burde man allerede nu starte med meget betydelige skattenedsættelser, således at vi kan opretholde beskæftigelsen. Den politik, der føres i dag, har i hvert fald ikke sigte på at opretholde beskæftigelsen, tværtimod.

Vi har en anden konto, som vi har kaldt „budgetregulering vedrørende besparelser i forbindelse med indkomstskattelettelser“, og det er disse besparelser, som er af social karakter. Der kan altså efter vor formening også opnås en besparelse her på 3.290.000.000 kr. Det er da rigtigt, at vi har sat det besparelsesforslag, som vi fremkom med, ned fra 9 milliarder kr. til 8 milliarder kr., og det har vi gjort, efter at vi har set de besparelser, der er kommet fra ministerierne. Det sete afhænger jo i høj grad af, hvilke øjne der ser, for efter hr. Heinesens opfattelse var det jo simpelt hen en nedgøring af de forslag, vi var kommet med. Det er ikke vor opfattelse, tværtimod har vi haft megen nytte af disse meget ofte tilbundsgående redegørelser, der er kommet fra ministerierne. Vi har taget dem i agt, og derfor er vi fremkommet med et formindsket budget, nemlig på 8 milliarder kr. i stedet for de 9 milliarder kr.

Jeg må nok nøjes med her at tage nogle af de største besparelser frem, men jeg kan nævne, at oliepriserne og hensynet til konkurrencevilkårene gør det rimeligt, at man foretager en forhøjelse af statsbanernes takster, og det har der jo også været oplæg til fra ministerens side, et oplæg, der imidlertid blev trukket tilbage. Der var ganske vist kun tale om en 10 pct.s forhøjelse, medens vi foreslår en stigning på 30 pct. i konsekvens