

[Hans Toft.]

det være rimeligt, at vi andre også minder om, at der har siddet socialdemokratiske undervisningsministre, som heller ikke har foretaget sig noget, skønt beløbet er samlet op i de sidste 6 år.

Hvem var det, der kom ind på spørgsmålet om en samlet løsning? Det var det, der skulle til i stedet for. Er det ikke fru Helle Degn, der prøver at starte en større debat om den nyordning, der skal finde sted? Er det så ikke naturligt, at vi også prøver at gå ind i debatten og siger, at en af de principielle ting, vi har imod den ordning, som socialdemokratiet har foreslået — ikke et detailspørgsmål, men et af hovedpunkterne og vel nok hovedpunktet i fru Ritt Bjerregaards tankegang om en nyordning — er noget, der har de og de konsekvenser? Jeg har gentagne gange spurgt fru Ritt Bjerregaard, om hun dog ikke har undersøgt disse konsekvenser, som bl. a. ligger til behandling i et udvalg, som ikke har kunnet finde en løsning. Jeg har ikke fået noget svar, jeg venter stadig væk på at få det.

Undervisningsministeren (Tove Nielsen):

Fru Helle Degn undrede sig over, at jeg stillede mig fuldstændig afvisende over for en eller anden regulering, og spurgte, hvordan det dog kunne være. Må jeg blot henvise til, hvad jeg sagde, da jeg første gang var på talerstolen. Jeg sluttede med at sige, at netop de uddannelsessøgende får fuldstændig kompensation for de indtrufne prisstigninger i det kommende støtteår. Jeg har ikke stillet mig afvisende over for disse kompensationer, disse reguleringer. Det synes jeg skulle være svar nok.

Og så vil jeg gerne sige til hr. Alfred Hansen, der spørger, hvilket syn venstre har på støtteordningen i det hele taget, at det er fuldstændig rigtigt, at vi mener, at efter at man i den første tid har fået stipendier, må vejen gå over låneordningen. Det har altid været vores mål, og vi mener, det er det, vi skal stile fremimod.

Formanden:

Jeg henstiller, at man nu koncentrerer debatten om det stillede forslag.

Ritt Bjerregaard (S):

Jeg skal gøre det kort. Det var en lille bemærkning til hr. Hans Toft. Det stod ikke

ganske klart for mig, hvad det var for et spørgsmål, hr. Hans Toft stillede, og det ligner de spørgsmål, han mener han har stillet ved andre lejligheder. Det, jeg gjorde her i mit svar, var, at jeg prøvede at forklare fordele og ulemper ved forskellige tilbagebetalingsordninger, hvis man valgte den ene, og hvis man valgte den anden, og det berører nogle af de problemer, der er ved en låneordning af den ene eller den anden art, men det skal jeg ikke trætte med at gentage, da det ikke er det forslag, der behandles her i dag.

Det eneste, socialdemokratiets ordfører, fru Helle Degn, gjorde, var i sin ordførertale at gøre opmærksom på, at vi havde behandlet uddannelsesstøttespørgsmål ved andre lejligheder, og at socialdemokratiet var interesseret i en nyordning. Det giver formentlig ikke anledning til en større debat om denne nyordning i forbindelse med dette forslag.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Freddy Madsen) (DKP):

Jeg synes ikke, der skal være misforståelser i den sag, som hr. Hans Toft har ført frem. Det er ikke sådan, at hvis undervisningsministeren beslutter sig til at udbetale de 90 mill. kr., så har folketetinget dermed automatisk forpligtet sig til at lægge 90 mill. kr. ovenpå til næste år. Så skal der en ny bevilling til, og det, jeg gjorde opmærksom på, var, at det vil vi meget gerne være med til. Men der skal altså en bevilling til.

(Kort bemærkning).

Hans Toft (KF):

Selvfølgelig skal der en bevilling til, men der står, så vidt jeg har forstået loven, at det beløb, der er givet ud til Statens Uddannelsesstøtte ét år, skal pristalsreguleres og reguleres automatisk op det næste år. Jeg vil gerne bede ministeren om at bekræfte, at sådan forholder det sig.

Og så endelig til fru Ritt Bjerregaard. Vi skal ikke diskutere uddannelsesstøtte på lang sigt i dag. Det, jeg har spurgt fru Ritt Bjerregaard om, og nu spørger jeg om det for nok tiende gang, er: der er en sammenkædning mellem en gradueret tilbagebetalingsordning og folks lyst til at gøre en ekstra indsats. Det spørgsmål har været un-