

[Helle Degn.]

vi alle er enige om skal tilfalde de uddannelsessøgende som uddannelsesstøtte. Takket være en forsigtig administration er der sket det, at man ikke har opbrugt alle midlerne.

På baggrund af den helt ekstraordinære situation, som i øjeblikket foreligger, ikke alene for de uddannelsessøgende, men for alle lønmodtagere, hvor vi bliver nødt til at få den ene dyrtidsportion efter den anden, fordi vi bliver påført prisstigninger udefra, finder socialdemokratiet det rimeligt, at også de unge, som nok er nogen af dem, som bliver hårdest ramt, får en pristalsregulering.

Venstres ordfører kommer med den bemærkning, at der er nogen, der har trang til at komme visse grupper til undsætning, og jeg vil sige, socialdemokratiet finder, at denne situation er ekstraordinær.

Det bliver spændende at se, hvordan udvalgsarbejdet vil komme til at foregå, men jeg vil til sidst stille ministeren det spørgsmål: det er vel en misforståelse, at ministeren er totalt afvisende over for en eller anden form for regulering af støtten til de unge? Jeg vil i hvert tilfælde gerne vide, med hvilken motivering hun afviser. Jeg synes, det kunne være interessant at få nogle argumenter for og lidt mere oplysning om motiveringen for, at undervisningsministeren indtager den afvisende holdning, som hun her har indtaget.

Edele Kruchow (RV):

Jeg synes, at det langtfra er så klart og enkelt, som nogle her fremfører. Jeg synes netop, at undervisningsministerens redegørelse viste, at man måtte tro, der var sket en regulering, der svarede til, hvad andre grupper har fået, og det må være noget meget væsentligt.

Når hr. Freddy Madsen siger, at kommunisterne var de første, der så problemet om de 90 mill. kr., vil jeg da gerne sige, at for mig er det ikke noget problem, om der er 90 mill. kr. eller 50 mill. kr. eller 20 mill. kr. i Statens Uddannelsesstøttes kasse. Problemet er, om der er en manglende regulering, det er det, vi skal undersøge, og det skal vi helst finde ud af meget, meget hurtigt. Derfor håber jeg på en hurtig behandling.

Hans Toft (KF):

Fru Helle Degn kom ikke ind på meget af

det, jeg omtalte fra hendes indlæg, men én ting finder jeg dog væsentlig, og det er de 90 mill. kr. i relation til det kommende års budgetter. Er det et led i forligsaftalerne mellem socialdemokratiet, venstre, kristeligt folkeparti og centrum-demokraterne, at man de næste år forhøjer beløbet til Statens Uddannelsesstøtte med 90 mill. kr.? Det er konsekvensen, hvis man giver de 90 mill. kr. fri på nuværende tidspunkt til uddannelsesstøtten.

Kristine Heltberg (SF):

Det forekommer mig, at det helt væsentlige i sagen her er, at der er oparbejdet en slags garantibeholdning, som netop må være som skabt for at støtte de unge under uddannelse i en ganske særlig situation. Enhver, der til daglig beskæftiger sig med unge under uddannelse, ved, hvilken vanskelig situation de voldsomme prisstigninger har sat netop dem i, fordi prisstigningerne specielt — som det også er blevet sagt af andre her — har ramt de varegrupper, der er særlig væsentlige for deres leveomkostninger.

Det forekommer mig, at der ikke er andre muligheder i den nuværende situation, hvis man vil yde retfærdighed over for disse unge, end at benytte denne fond, som man så at sige har, som en slags katastrofefond til en hjælpeaktion nu og så i øvrigt indstille sig på en væsentlig ændring og omfordeling af uddannelsesstøtten efter helt andre kriterier end de hidtidige, der bygger på forældrenes skattepligtige indtægt, og alt hvad der tilhører af velkendte problemer.

Halvgaard (FP):

I modsætning til fru Helle Degn og andre, som motiverer udbetalingen med den helt ekstraordinære situation, vi befinder os i med inflation og prisstigninger, synes jeg netop, at vi skylder samfundet at spare disse penge.

Flygaard (DR):

Til fru Helle Degn vil jeg gøre den bemærkning, at man ikke altid kan beregne størrelsen af de lovbundne udgifter. Hvis man derfor har skønnet et større beløb igennem nogle år, end der rent faktisk har været brug for i henhold til loven, kan der ikke ligge nogen pligt til nødvendigvis at bruge det pågældende beløb. Hvis det var således,