

[Hans Toft.]

bare, at vi skal gennem den debat på et senere tidspunkt. Men hvis den samlede nyordning, som man fra socialdemokratiets side har påstået skulle give anledning til besparelser, skulle gennemføres nu, vil jeg da godt advare med det samme, for jeg tror nemlig ikke det mindste på, at den medfører besparelser hverken for det ene eller det andet led i samfundet. Hvis man indfører den graduerede tilbagebetalingsordning, som fru Ritt Bjerregaard har stillet forslag om, vil det betyde, at vi ved siden af bolig-sikringsordningen og alle de øvrige sociale tilskudsordninger får nok en tilskudsordning, som er afhængig af, om man tjener mere eller mindre. Tjener man mere, får man en større løn, skal man betale mere tilbage, og jeg kan ikke se noget bedre middel i dette samfund til, at folk ikke skal bestille noget. Må jeg derfor sige til sidst, at jeg føler, at fru Helle Degns bemærkninger var lovlig store i forhold til hendes tidligere partifælles bemærkninger og handlinger i socialdemokratiets egen regeringsperiode, men det ændrer ikke vor stilling til det foreliggende forslag.

Lena Pedersen (CD):

Centrum-demokraterne vil gerne benytte lejligheden til at gøre opmærksom på, at formanden for undervisningsudvalget, hr. Ingolf Knudsen, i en skrivelse af 28. februar stillede følgende spørgsmål til ministeren:

„Hvilken begrundelse har ministeren for ikke nu at anvende de 90 mill. kr., der ifølge oplysninger i pressen ligger i Statens Uddannelsesstøtte?“

Udvalget har endnu ikke modtaget noget svar fra ministeren. At stille dette spørgsmål til ministeren gennem udvalget må være den korrekte og for sagen mest gavnlige fremgangsmåde, og jeg kan kun beklage, at der senere fra forskellig side er blevet drevet politik på denne sag.

Centrum-demokraterne er forstående over for besparelser, men vi er også opmærksomme på de prisstigninger, der har ramt

ikke mindst de unge under uddannelse særdeles hårdt.

I ministerens svar på fru Kristine Heltbergs spørgsmål sidste onsdag antydede ministeren, at de 90 mill. kr. var blevet til 10 mill. kr. Hr. Hans Toft stillede samtidig et spørgsmål vedrørende regulering af støtten til de unge under uddannelse. Der synes stadig at herske en vis uklarhed omkring disse spørgsmål, og da de er af væsentlig betydning som grundlag for udvalgets videre arbejde, kunne jeg ønske, at udvalget helst ret hurtigt fra ministeren fik en redegørelse for beløbets størrelse og et par enkelte bemærkninger om reguleringen.

Til slut kan jeg sige, at centrum-demokraterne vil medvirke til en saglig og hurtig udvalgsbehandling.

Kristine Heltberg (SF):

Da jeg første gang stillede et spørgsmål om denne efterhånden sagnomspundne sag den 9. januar i denne samling, fik jeg et meget negativt svar fra ministeren, der gik ud på, at det ikke var muligt at gøre noget for at hjælpe de uddannelsessøgende i den overordentlig vanskelige situation, de netop nu befinder sig i som følge af nogle prisstigninger, der selvfølgelig rammer de svageste grupper i samfundet særlig hårdt.

Jeg blev meget forbavset over, at svaret kunne være så negativt, og meget skuffet over, at et lignende spørgsmål som nævnt af forgængerens her på talerstolen fra udvalgets side heller ikke blev besvaret med den åbenhed og positive holdning, som man kunne håbe.

Jeg glædede mig over, at ministeren, da jeg gentog spørgsmålet blot i en mere præciseret form med hensyn til beløbsrammens størrelse nu sidst den 15. marts, var meget mere positiv og åben over for at tage sagen op til vurdering og over for de muligheder, som måtte findes inden for den nugældende lovgivning for at øge støtten til de uddannelsessøgende, når forskellige nødvendige beregninger var foretaget.

Som situationen er i øjeblikket, må jeg