

[Poulsgaard.]

være til stede, er jeg blevet bedt om at overtage hvervet.

Vi kan hurtigt blive enige om, at sikkerhed på arbejdspladsen er en meget vigtig ting. Men vi kan vel også hurtigt blive enige om, at den sikkerhedstjeneste, der er opbygget, og de love, vi har, er tilstrækkelige, hvis de blev efterlevet. Det fortvivlende er, at vi udsender regler og bestemmelser, som ikke bliver læst, og som er så indviklede, at ingen kan finde ud af dem. Det må jo på en eller anden måde kunne laves så kortfattet og så enkelt, at alle kan forstå det, for når man kommer ud på en arbejdsplads og ser, hvad der virkelig sker, så ser man, at sikkerhedsbestemmelserne bliver groft overtrådt. Og så er det jo lige meget, hvor mange regler og bestemmelser vi laver, hvis ikke folk efterfølger dem. Det er det, der er så fortvivlende: vi hælder regler og love ned over hovedet på folk, regler og love, som mange gange er fuldstændig overflødige; det er nu engang så farligt at leve, at man kan dø af det.

Vi kunne f. eks. begynde med os selv herinde; hvor mange af os ser efter, når vi går ud i bilen, om dæk, bremses og lys er i orden? Jeg tror ikke, det er mange.

Nu snakker vi om miljø. Miljø er jo også det, at folk trives på arbejdspladsen, og her synes jeg, at fagbevægelsen har svigtet i uhyggelig grad. I den sidste tid har der været røster om, at en hel del fabrikker gerne ville ansætte deltidsarbejdere, kvinder på deltid, mænd også måske, men hvor fagbevægelsen siger nej. Jeg tror i hvert fald ikke, at vi skal have flere fagforeningsrepræsentanter og pampere ind og mere administration, vi skal bare simpelt hen sørge for, at de regler, der er, er så enkle og letfattede, at alle kan forstå dem. Og så må det ikke være sådan, at de, der bruger maskiner, f. eks. save og den slags ting, piller skærmene af, fordi de er i vejen, når man skal arbejde; den slags ting må ikke forekomme. Der, hvor der beviseligt er blevet fjernet ting, som er nødvendige, for at folk ikke skal få arme eller ben revet af, må man gribe ind, men ellers skal man ikke drukne i bestemmelser. I øvrigt synes jeg, at socialdemokratiet selv må kunne udfærdige et forslag om ændringer, som vi så kunne tage stilling til, hvis de absolut ønsker det.

Men i hvert fald kan vi ikke medvirke til

dette; vi mener, at de bestemmelser, vi har nu, er gode nok, hvis de bare efterleves.

Brøndsted (V):

De senere års samfundsdebat har jo i høj grad drejet sig om miljø og trivsel, men det har på den anden side været miljø- og trivselsspørgsmål, der har ligget mere på det fritidsbetonede, det hjembetonede og mangfoldige andre steder, og vi må vel egentlig indrømme, at selve det med miljøet på arbejdspladsen er noget, der først efterhånden er begyndt at dukke op. Men vi må stadig væk erkende, at det er en meget stor del af livets timer, der tilbringes på arbejdspladserne, arbejdspladser af vidt forskellig form og indhold og karakter; derfor er det vist rigtigt, at vi sætter et virkeligt arbejde i gang for at se, hvordan vi kan sikre arbejdsmiljøet, og det er jo en mangfoldighed af ting, der skal tages med i dette billede.

Vi har i den senere tids aviser set, at der har været en undersøgelse, som jo også er foranlediget af tanker om omkring det reformlovpælag, vi her behandler, en undersøgelse, der er udarbejdet af socialforskningsinstituttet og offentliggjort den 15. marts 1974.

Jeg skal ikke gå i detaljer i denne undersøgelse, men for det første finder jeg da, at undersøgelsen er særdeles nyttig, for der er jo mange ting, man her har fået klaret af synspunkter både fra arbejdstagerside og fra arbejdsgiverside. Og det kan være bekræftende på, hvad vi vidste, men det kan også være med til at åbne nogle nye perspektiver.

Jeg vil da også sige, at selvfølgelig er sådan en undersøgelse at betragte som meget alvorlig, ikke på grund af tallenes størrelse, men fordi den viser, at der finder forskellige uheldige ting sted på arbejdspladser med uheldige konsekvenser. Det må betragtes som alvorligt; det er menneskeligt belastende.

Men samtidig vil jeg også godt understrege, at jeg finder egentlig ikke, at undersøgelsen er sensationel; den svarer jo i meget høj grad til, hvad vi kender som helhedsadfærd i den danske befolkning. At den danske befolkning er pillebrugende, ved vi, og tallet, som her fremgår fra arbejdspladsundersøgelsen, viser jo meget nøje overensstemmelse med det gennemsnit, vi har.