

[Aage Frandsen.]

snævre, begrænsede område med hensyn til sikkerhed inden for vejtransport.

Bracher (KrF):

Det fremsatte lovforslag har sin baggrund i den tilpasning, der i disse år sker mellem de europæiske landes lovgivning. Vi finder lovforslaget meget vigtigt og er positivt indstillet over for dets gennemførelse. Med den stadig stigende trafik med store transporter på vore veje er det nødvendigt med ensartede og effektive regler. For de mange mennesker, der har deres arbejde på dette område, er det nødvendigt, at der gennemføres sådanne regler, som kan beskytte både førerne og medarbejderne og andre trafikanter. Man hører ofte om chauffører, som kører i timevis uden pauser, og det er vort håb, at lovforslaget kan medvirke til, at minister og andre myndigheder gennemfører det, som er lovens indhold: hviletid og kontrol med det kørende personale.

Vi går altså ind for lovforslaget og ratifikationen.

Ib Nørlund (DKP):

Det drejer sig om at muliggøre en ratifikation af en europæisk konvention vedrørende besætningen på køretøjer i international trafik. En sådan konvention er det vel fornuftigt at have.

Jeg har bemærket, at konventionen ikke er europæisk i den indskrænkede EF-forstand. Derfor har hr. Iversen ikke ret i, hvad han sagde herom. Han gjorde sig livet let ved at sige, at når EF siger det, så skal det bare gennemføres. Det kan altså ikke engang rigtig passe her. Det understreges, at overenskomsten er åben for andre, og det kunne måske være praktisk, om ministeren nævnte, hvem man ellers regner med vil ratificere den.

De ændringer i arbejderbeskyttelsesloven, der er tale om, er forbedringer, og så vidt, så godt. Men hestehoven stikker jo frem alligevel, for hvorfor finder man på at komme med det forslag nu? Ja, fortælles der, det er, fordi EF har ratifikationen færdig netop nu. Og samtidig: hvorfor kan man ikke engang finde på sådan nogle fornuftige foranstaltninger af sig selv?

Vi vil under forslagens videre behandling

lægge mærke til, hvordan EF-partierne ter sig, og tage vores stilling derudfra.

Mølgaard (DR):

Jeg ville egentlig så gerne være positiv over for dette lovforslag, men det falder mig unægtelig svært. Der er tale om en EF-påtvang i retning af, at vi skal tilslutte os den internationale overenskomst om noget, der vist ikke trænger voldsomt stærkt til regulering, og som det i hvert fald i praksis næppe lader sig gøre at regulere, selv om man opbygger en nok så stor administration. Viljen til at administrere og regulere er jo øjensynlig til stede. I lovteksten taler man om kontrolbøger, kontrolapparater og registrering af arbejdstider, hvile- og kørselsperioder m. v. Jeg tror ærlig talt nok, at færdselslovens tale om førerens ansvar kombineret med Christian den Femtes Danske Lovs princip om, at arbejdsgiveren har et ansvar for de ansattes gøren og laden under arbejdet, garderer os så godt, som det er muligt på dette område, og jeg tror ikke, at dette lovforslag bidrager til, at vi kommer ét skridt videre, bortset fra at vi får opbygget nye overflødige administrationer.

Jeg vil med interesse under udvalgsarbejdet, der forestår, bore i, hvor megen ekstra administration dette lovforslag vil medføre.

Arbejdsministeren (Johan Philipsen):

Må jeg takke for den altovervejende tilslutning. Jeg gør for en ordens skyld opmærksom på, at dette er et forslag om ændringer af den danske lov om almindelig arbejderbeskyttelse, som danner forudsætning for en senere ratifikation af en fælles europæisk overenskomst, og at dette forslag for så vidt kun har det med EF at gøre, at EF-landene har ønsket at ratificere overenskomsten nogenlunde samlet — af meget naturlige årsager: for at få det til at fungere.

Hr. Aage Frandsen spurgte, om dette er et loft eller en bund under bestemmelserne. Dette er et forslag om en bund, altså minimumsbestemmelser, der gælder for alle lande, som har tilsluttet sig overenskomsten. Men da det er transport på europæiske landeveje, det i hovedsagen drejer sig om, så vil strammere regler efter min opfattelse forudsætte, at praktisk talt alle lande blev enige om at stramme disse regler. Det er