

[Gudme.]

man ikke kan læse det ud af bemærkningerne, så må jeg sige, at jeg for mit vedkommende efterhånden er kommet til den opfattelse, at det kan da vist bestemt ikke være den lov, som hr. Bodart nævner i titlen, som han egentlig vil have ophævet, for bemærkningerne går jo på noget andet. Bemærkningerne peger ganske åbenbart på, at det må være den lov, som vi fik gennemført i fjor om godstransport med motorkøretøjer, man vil have ophævet. De anførte betragtninger om, at vognmandsvirksomhed ikke i modsætning til andre erhverv skal pålægges de restriktioner, som loven indeholder, har ikke megen adresse til omnibus- og fragtmandskørsel, men de har god adresse til loven om godstransport med motorkøretøjer.

Hvis hr. Bodart, når han nu kommer som den sidste i denne talerrække, vil gå herop og fortælle os, at det egentlig var det, han mente, så vil jeg sige, at vi kan måske tale sammen om den måneds tid, det vil vare, inden et nyt forslag med den rigtige titel bliver udformet og kommer til første behandling her i salen. For drejer det sig om loven om godstransport med motorkøretøjer, så er vi fra vor side kritiske. Jeg hørte godt hr. Otto Mørchs salgstale for denne lov, som nu træder i kraft den 1. april, og den hørte vi jo også i fjor, men jeg vil da sige, at i fjor havde vi i vort parti, såvel som vi har det i år, den opfattelse, at det var ingen lykke, at vi fik gennemført denne lov om godstransport med motorkøretøjer. Derfor stemte vi også imod. Skulle det altså være sådan, hvad jeg må tro, at hr. Bodart er kommet til at tage den gale plade frem af arkivet, da han skulle til at udforme sit lovforslag, sådan at vi om en måneds tid kommer til at tale om godstransport med motorkøretøjer, så kan vi jo tale om ved den lejlighed, om der ikke var grund til at ændre den lov, som skal træde i kraft om en 3-4 dage, og ved samme lejlighed ændre de lovbestemmelser, der blev gennemført i takt hermed, nemlig ændringerne i færdselsloven om hyrevognskørsel, for det var ikke gode lovbestemmelser, man dér gennemførte, da man inden for disse to erhverv, hyrekørsel og lastvognskørsel, gennemførte en koncessionsordning, hvor man hidtil havde haft frie erhverv.

Men hvis det skulle være sådan, at hr. Bodart virkelig mener lov om omnibus- og

fragtmandskørsel, således at man altså skal tage hans lovforslag efter dets pålydende, så kan jeg godt med det samme melde hus forbi. Så er vi ikke interesseret. Vi har den opfattelse, at omnibuskørsel og fragtmandskørsel er virksomheder, som naturligt må være koncessionerede. Dette at have en rute til at befordre personer eller en rute til at befordre gods må nødvendigvis være en rettinghed, som det offentlige tillægger de pågældende, og som også medfører visse pligter for den, der får retten, ganske på samme måde som der skal være monopol på at etablere telefonledninger, el-ledninger, vandledninger eller jernbanelinjer. Det er en naturlig fordeling af opgaverne.

Det er muligt, at den gældende lov kunne trænge til nogle kommarrettelser, men det er jo ikke det, som hr. Bodart vil. Hvis han altså mener det, der står i det foreliggende lovforslag, kan vi ikke følge ham.

Burgdorf (KF):

Jeg er glad for at kunne konstatere, at mine betragtninger i forbindelse med det foreliggende lovforslag er rigtige, at man siger det ene og mener noget andet. Jeg har haft den opfattelse, at dette lovforslag er meget dårligt gennemtænkt, og kan meddele, at vi naturligvis ikke kan medvirke til dets gennemførelse.

Vi er principielt indstillet på frihed i erhvervene, men det kan jo ikke være sådan, at et erhverv skal trænges, fordi det bliver overbefolket. Hvis man sigter til, at der skal være fuld frihed — bare en mand har et kørekort og en bil, som kan indregistreres, så kan han etablere bus- eller persontrafik — så kan vi ikke gå med til det, og vi vil i hvert fald ikke være med til at gennemføre lovforslaget.

Thorkild Pedersen (CD):

Det må være samfundets pligt at sørge for, at der eksisterer kollektive transportmidler, som kører i faste, lovmæssige rammer, både hvad angår køreplaner og faste tider. Centrum-demokraterne kan ikke medvirke til det af fremskridtspartiet fremsatte lovforslag. Det virker på os som en tåbelighed, at man kan fremsætte et lovforslag, som går den kollektive trafik så stærkt i bedene. Forslaget vil især have uheldige konsekvenser for de tyndt befolkede egne;