

[Jens Møller.]

strege til sidst, at det haster meget med en løsning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Fuglsang* (DKP) til landbrugsministeren:

„Hvad agter ministeren at gøre for at hindre, at fællesmarkedets højere fødevarerpriser gennem yderligere fordyrelser i omsætningsleddene fuldstændig undergraver købekraften for lønmodtagerne, pensionisterne og de studerende?“  
(Spm. nr. 164).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge pressemeddelelser har landbrugsministeren under EF-prisforhandlingerne i sidste uge accepteret prisforhøjelser på 9 pct. og modsat sig alle forslag om at yde tilskud til forbrugerpriserne, så de nu vil stige med 250 mill. kr. på det danske hjemmemarked eller med gennemsnitlig 8 pct.

Regeringen har presset hårdt på for at gennemføre en såkaldt omkostningsdæmpende ydelse på 1.900 mill. kr. Den har fået vedtaget et pris- og avancementstop, og den har arbejdet hårdt på at få dyrtidsreguleringen afskaffet. Alle disse forslag er begrundet under henvisning til regeringens bekæmpelse af prisstigningerne. På denne baggrund er det påfaldende, at ministeren gør sig til talsmand for en politik, der betyder nye store prisstigninger på fødevarer.

*Fuglsang* (DKP):

Med rette føler befolkningen sig opskræmt over de nye voldsomme prisstigninger på fødevarer. De ved, at de vil yderligere sænke reallønnen, som i forvejen er faldende, og yderligere belaste de husmoderbudgetter, som i forvejen er spændt til det yderste.

Jeg mener også, at disse forslag om prisstigninger, den måde, de vil blive praktiseret på, endnu en gang vil understrege EF's

indre modsætninger og planløsheden, nemlig på den ene side højere priser, hvortil for vort vedkommende kommer momsen på mad, og på den anden side, at man ikke kan komme af med varerne og der derfor stadig væk stilles krav om nye støtteopkøb.

Men sagen har også en anden side. Man har for nylig bevilget ret store beløb til det, man kalder omkostningsdæmpende ydelser, for at hindre inflationen, og vi ved jo, at netop fødevarer rent erfaringsmæssigt hører til dem, der stærkest påvirker hele prisniveauet i en uheldig retning. Det er bl. a. derfor, vi har stillet vort spørgsmål om, hvad ministeren agter at gøre med hensyn til fødevarerpriserne.

Landbrugsministeren (*Kofoed*):

Hr. *Fuglsang* begrunder bl. a. sit spørgsmål med, at jeg under prisforhandlingerne i EF har accepteret prisforhøjelser, der medfører, at forbrugerpriserne nu vil stige med gennemsnitlig 8 pct. Denne begrundelse hviler på et forkert grundlag. Det er korrekt, at prisforliget medførte en gennemsnitsforhøjelse på ca. 9 pct. Men det er vel at mærke en forhøjelse af de garanterede mindstepriser — eller sikkerhedsnettet, for at folk bedre kan forstå det — og ikke af de faktiske markedspriser. Denne forøgelse af de garanterede mindstepriser vil i den nuværende markedssituation ikke få indvirkning på forbrugerpriserne for hovedparten af de landbrugsvarer, der produceres i Danmark. Kun for enkelte produkter, bl. a. mejeriprodukter, sukker og muligvis oksekød, vil der blive tale om en vis stigning i forbrugerpriserne.

Monopoltilsynet har netop afsluttet beregninger, der viser, at forslaget i EF's ministerråd, som blev vedtaget i lørdags, vil medføre en gennemsnitlig forhøjelse af forbrugerpriserne på landbrugsvarer med 2-3 pct. Sagt med andre ord: en stigning i den samlede forbrugsudgift, som en familie har, på omkring 0,3 pct. Det må man vist have lov til at betegne som en moderat stigning