

[Ministeren for offentlige arbejder.]

ligt, men det går jeg ud fra det også er; byplanmyndighederne har jo været indblandet i det. Er der sket fejl, er det vist ikke sket med bind for øjnene.

Ingomar Petersen (RV):

Ministerens svar til fru Edele Kruchow var meget interessant og egentlig meget positivt, for jeg forstod svaret således, at man nu i ministeriet for offentlige arbejder på mange punkter, f. eks. når det drejer sig om ekspropriationer, vil overgive myndigheden til miljøministeriet. Man vil have det således, at by- og landzoneloven på disse felter får første prioritet.

Jeg tror, mange er bekendt med, at der snart igennem mange år har været store uoverensstemmelser mellem ministeriet for offentlige arbejder og boligministeriet om problemet med placering af el-master, men jeg må på grund af det svar, der i dag blev givet af ministeren, gå ud fra, at det fremover vil være miljøministeriet, der har den endelige afgørelse med hensyn til placering af disse.

Dette vil betyde umådelig meget i vor kommende planlægning. Jeg er bekendt med, at kommuner har måttet føre retssager og betale mange penge, fordi man ikke de to ministerier imellem har kunnet blive enige, og jeg er glad ved, at ministeren for offentlige arbejder nu har truffet den beslutning fremover at lade disse sager henlægge til miljøministeriet.

Ministeren for offentlige arbejder (Damsgaard):

Nu vil jeg bede hr. Ingomar Petersen ikke trække længere konsekvenser ud af det svar, jeg har givet. Det er rigtigt, at vi vil udsende en bekendtgørelse om det, men det er lige så rigtigt, at denne bekendtgørelse og dens indhold må forhandles meget nøje, for det er jo rigtigt, at ikke blot lufthavne, men mange andre ting kommer ind derunder. Det vil blive behandlet meget nøje, inden denne bekendtgørelse bliver udstedt fra ministeriet for offentlige arbejder.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Jeg skal med det samme gå over til

spørgsmål nr. 163, stillet af Juul-Madsen til ministeren for offentlige arbejder.

Af *Juul-Madsen* (KF) til ministeren for offentlige arbejder:

„Hvad agter ministeren at foretage sig i anledning af, at Københavns lufthavsvæsen har overtrådt by- og landzonelovens bestemmelser i forbindelse med anlæg af Københavns lufthavn Vest i Tune?“

(Spm. nr. 163).

Skriftlig begrundelse.

I en indberetning til ministeriet for offentlige arbejder har ombudsmanden erklæret, at Københavns lufthavsvæsen ved anlægget af Københavns lufthavn Vest i Tune har overtrådt by- og landzoneloven. Anlægsarbejderne blev påbegyndt uden tilladelse fra byudviklingsudvalget, og bygningerne blev påbegyndt uden tilladelse fra boligministeriet.

Af dagspressen synes det at fremgå, at der ikke fra ministeriets side vil blive foretaget yderligere i denne anledning.

Jeg finder det vigtigt, at offentlige myndigheder i lige så høj grad som private personer må overholde landets love. Formålet med mit spørgsmål er at give ministeren anledning til at præcisere dette synspunkt og handle i overensstemmelse hermed.

Juul-Madsen (KF):

Det er med interesse, jeg har påhørt ministeren for offentlige arbejders redegørelse til fru Edele Kruchow vedrørende anlægget af Københavns lufthavn Vest i Tune. Må jeg have lov til at sige, at jeg også havde fået det indtryk ved at læse aviser — men en minister kan jo blive forkert refereret lige så vel som andre personer — at ministeren nærmest bagatelliserede det, der var sket. Jeg forstår nu på ministerens redegørelse, at det gør han ikke, og det bør han heller ikke gøre, for det står i hvert tilfælde vedrørende dette store projekt fast, at anlægsarbejderne er blevet påbegyndt uden tilladelse fra byudviklingsudvalget, og bygningerne blev påbegyndt uden tilladelse fra boligministeriet.

Det står også fast, at ombudsmandens redegørelse er meget skarp i sin konklusion. Jeg forlanger naturligvis ikke heksejagt