

**[Ministeren for offentlige arbejder.]**

med det mere detaljerede indhold af mine overvejelser.

Hvis spørgsmålet har sigte på det langt snævrere problem om eventuelt at drage enkeltpersoner til ansvar for, at zonelovens regler ikke blev iagttaget i Tunesagen, kan jeg kun bekræfte, at jeg i denne henseende intet agter at foretage mig.

I denne henseende er det for det første afgørende, at Københavns lufthavnsvæsen har handlet i overensstemmelse med de opfattelser af den bestående retstilstand, som blev hævdet af det ministerium, institutionen henhører under.

For det andet er jeg uenig i ombudsmandens udtalelse om, at man ikke har medvirket til, at de planlægningshensyn, som ligger til grund for by- og landzonenloven, kunne blive varetaget, altså at de blev varetaget på en utilfredsstillende måde.

Det er min opfattelse, at lufthavnen i Tune ikke ville have fået en anden placering, selv om zonelovsproceduren var blevet afviklet på et lidt tidligere tidspunkt. Det må herved også tages i betragtning, at planerne havde været fremme i flere år, før zoneloven trådte i kraft, og at en række planlægningsmyndigheder vitterlig havde været inde i sagen.

Endelig må jeg gøre opmærksom på, at dette høje ting allerede i 1968 gennem et skiftligt besvaret spørgsmål blev orienteret om, hvorfor lufthavnen måtte placeres som sket er, og jeg tillader mig om dette at henviser til Folketingstidende 1967-68, 2. samling, sp. 4097-4099.

**Edele Kruchow (RV):**

Jeg vil gerne først takke ministeren for tilsagnet om, at der bliver udsendt en instruks, således at jeg forstår på ministeren, at der nu ikke mere skal være strid eller misforståelser mellem boligministeriet og miljøministeriet på den ene side og ministeriet for offentlige arbejder på den anden side om administration og forvaltning omkring by- og landzonenloven. Således må jeg forstå ministeren.

Jeg er også interesseret i, at det må, kan vi sige, undersøges på anden måde end her i spørgetiden, hvorvidt sagen skal forfølges videre. Jeg kan forstå, retsudvalget og ministeren skal drøfte sagerne.

Jeg vil dernæst spørge ministeren, om ministeren måske mener, at det i fremtiden, hvis der skal laves anlæg af en størrelsesorden og karakter som lufthavnen ved Tune, måske ville være bedre at få en anlægslov i et sådant tilfælde, således at det ikke først går gennem folketingets finansudvalg og så derefter medfører disse misforståelser.

Det er rigtigt, at lufthavnen antagelig alligevel ville være blevet placeret i Tune, men mener ministeren ikke, at planlægningen omkring lufthavnen med hensyn til byggeri, og hvad der skulle være af anden karakter, måske var foregået på et meget bedre grundlag, end tilfældet er nu?

**Ministeren for offentlige arbejder (Damsgaard):**

Vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt man ved eventuelt kommende lufthavnsanlæg bør vælge en anden fremgangsmåde ved behandlingen end, som det er sket her, at gå igennem finansudvalget, så er det jo finansudvalgets flertals mulighed, hver gang der er et sådant forslag, at henvise det til salen her. Jeg tror ikke, at resultatet, selv med en anlægslov, ville være blevet anderledes.

Med hensyn til planlægningen og byggeriet omkring Tune lufthavn er det vel foregået på den almindelige måde. Jeg har ingen viden om, at der er sket noget forkert på dette område.

**Edele Kruchow (RV):**

Nu skal jeg ikke gå i enkeltheder, for sagen har jo været fremme før, og jeg har selv været med til at stille spørgsmål om det, men der er jo netop tale om, at der er sket en forkludring af planlægningen i de kommuner, der ligger i nærheden af lufthavnen, en planlægning, som kunne være blevet bedre. Det er muligt, man ikke vil indse det her i dag, men det er i hvert fald, hvad befolkningen på stedet mener, og det er derfor, det er af vigtighed, især selvfølgelig for fremtiden — for jeg drømmer da ikke om at nedlægge Tune — at folk ved, at staten ikke kan foretage sig noget, som kommunale myndigheder eller andre ikke kan.

**Ministeren for offentlige arbejder (Damsgaard):**

Jeg er helt enig med fru Edele Kruchow i, at noget sådant skal planlægges bedst mu-