

[Simonsen.]

skud, undertiden i en størrelsesorden af over 25.000 kr. årligt. Beløbet udbetales til den pågældende, der selv anvender pengene og ofte ikke har nogen som helst kontakt med forældrene.

Forældrene får imidlertid tilskudsbeløbet lagt oven i egen indkomst, hvilket kan medføre helt uoverskuelige konsekvenser for de pågældende.

Det må derfor være naturligt, at skattebetalingen finder sted hos modtageren, som tilfældet er ved almindelig indkomst.

Finansministeren (Anders Andersen):

Efter de almindelige regler er det afgørende for, om en ydelse skal beskattes hos forældrene eller barnet, om ydelsen retteligt tilkommer forældrene eller barnet.

Ligningsdirektoratet har den 15. december 1972 udsendt et cirkulære om beskatning af understøttelser m. v. efter lov om børne- og ungdomsforsorg. Det fremgår heraf, at sådanne ydelser, når de er skattepligtige og ydes som hjælp til familier med børn under 18 år, beskattes hos forældrene. Hvis den skattepligtige hjælp ydes til unge over 18 år, beskattes ydelsen hos barnet.

Jeg har fået oplyst i ligningsdirektoratet, at disse regler praktiseres således, at der kun sker beskatning hos forældrene, hvis barnet kan anses for at være hjemmeværende, og det må vel i og for sig også være en naturlig forståelse, når der tales om hjælp til familier med børn.

Jeg har set i dagspressen, at den sag, der har givet anledning til spørgsmålet, drejer sig om et barn på 18 år, som ikke har boet hjemme i 4 år. I et sådant tilfælde skulle der i hvert fald ikke kunne ske beskatning hos forældrene, og jeg vil gerne på den givne foranledning lade sagen nærmere undersøge.

Simonsen (KF):

Jeg kan bekræfte over for finansministeren, at den sag, der har givet anledning til spørgsmålet, er en sag, hvor barnet netop ikke har ophold hjemme og overhovedet ikke har haft det i det år, hvor vedkommende barn oppebar en ydelse fra socialforvaltningen på ca. 25.000 kr.

Man kan føje til i den forbindelse, at det er klart, at når der som her er tale om en ganske almindelig lønmodtagerfamilie med

en skattepligtig indkomst på et sted mellem 50.000 og 60.000 kr., der pludselig får lagt 25.000 kr. oveni, så kan det give helt uoverskuelige økonomiske konsekvenser for en sådan familie.

Men jeg forstår ministeren på den måde, at ligningsdirektoratets bestemmelser skal fortolkes således, at hvis barnet ikke er hjemmeboende, så skal forældrene heller ikke beskattes af ydelsen. Vil det sige, at ministeren vil lade ligningsdirektoratet udsende en klargøring af disse regler? Det mener jeg i allerhøjeste grad der er behov for, for at man ikke skal komme i den samme situation som den familie, der har givet anledning til spørgsmålet.

Finansministeren (Anders Andersen):

Hr. Simonsen har forstået mit svar rigtigt. Det er nok muligt, der skal en klargøring til, for at der ikke skal være nogen misforståelse, og det er vi parat til at se på.

Hanne Reintoft (DKP):

Når nu ministeren lover at få klarlagt disse forhold omkring den ret uheldige bestemmelse om, at plejeløn skulle beskattes, så vil jeg gerne gøre opmærksom på, at dette rammer særlig tungt, når det er pensionister, det drejer sig om, f. eks. bedsteforældre, der har børnebørn i pleje. Her kan denne ekstraintægt ikke alene betyde, at det beskattes meget hårdt efter pensionist-skattereglerne, men også at pensionistillægget forsvinder, og det kommer faktisk til at virke som en så stor belastning, at nogle må opgave at have disse plejebørn. Jeg vil derfor spørge ministeren, om han vil overveje dette.

Finansministeren (Anders Andersen):

Må jeg sige til fru Hanne Reintoft, at vi selvfølgelig altid er parat til at overveje, men det er ikke ensbetydende med, at der skal gennemføres ændringer eller kan gennemføres ændringer.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Flygaard* (DR) til ministeren for offentlige arbejder:

„Anser ministeren de af DSB benyttede afskrivningsregler for at være realistiske set