

[Undervisningsministeren.]

gerne vil have taget ud af loven, når vi reviderer den.

Poulsgaard (FP):

Til hr. Tastesen vil jeg gerne sige

Formanden:

Man diskuterer ikke med andre spørgere.

Poulsgaard (FP):

All right, så vil jeg gerne sige til undervisningsministeren, at vi i fremskridtspartiet ikke nærer had til fritidsundervisningen. Men vi har bl. a. set, at der skal udfyldes 40 blanketter for i det hele taget at få et kursus i gang. Mange steder har de sløjet det og kører uden tilskud. Vi tror på, at når folk selv får lov til at administrere deres penge, vil de også selv være i stand til at betale det, fritidsundervisningen koster. Vi hader den ikke, men den er bare skatteborgerne så inderligt uvedkommende.

Formanden:

Det kan godt være svært for medspørgere og spørgere at finde ud af reglerne. Jeg vil gerne gentage dem her. Spørgsmål til ministrene er spørgsmål mellem spørger og minister. Det gælder medspørgere som oprindelig spørger, og derfor tillader vi ikke diskussion spørgerne imellem.

Undervisningsministeren (Tove Nielsen):

Jeg vil bare sige til hr. Poulsgaard, at jeg er egentlig ked af, at han ikke er opmærksom på, at vi netop i venstre er indstillet på at komme al overflødig dobbeltadministration til livs også på dette område.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af **Ritt Bjerregaard (S)** til undervisningsministeren:

„Hvilke planer har ministeren vedrørende Højbyoplægget og de 16-19-årige i det hele taget?“

(Spm. nr. 165).

Skriftlig begrundelse.

Under den socialdemokratiske regering udarbejdede et udvalg med Sigurd Højby som formand en betænkning om de 16-19-årige. Det var meningen, at dette oplæg efter at være blevet debatteret ude omkring skulle behandles i det centrale uddannelsesråd for derefter at danne grundlag for en debat i folketinget.

Ritt Bjerregaard (S):

Når jeg har stillet spørgsmålet om, hvilke planer ministeren har vedrørende Højbyoplægget og de 16-19-årige i det hele taget, hænger det sammen med, at denne aldersgruppe har en meget central placering i hele uddannelsessystemet. Dels har det sammenhæng med den grundlæggende folkeskole, dels har det sammenhæng med de videregående uddannelser.

Vi behandler jo i folketingets uddannelsesudvalg folkeskolereformen, og det er selvfølgelig af betydning for os også at kunne drøfte problemerne omkring de 16-19-årige. Vedrørende sammenhængen med de videregående uddannelser er det sådan, at det i perspektivplan II præciseres, at det er nødvendigt med forgreninger på dette trin, hvis den stærke tilgang til de videregående uddannelser skal begrænses.

Jeg håber derfor, at det er muligt for ministeren i dag at give en tilkendegivelse af, hvornår og hvordan folketinget skal arbejde med uddannelserne omkring de 16-19-årige.

Undervisningsministeren (Tove Nielsen):

Højbygruppens oplæg har form af et udkast til forslag til folketingsbeslutning om 12 års uddannelse for alle. Det blev udarbejdet på et tidspunkt, da forslaget til en ny folkeskolelov var til debat her i tinget og der havde været ønske fremme om også at drøfte, hvad der skulle komme efter den ny folkeskole, hvis lovforslaget blev vedtaget.

Højbyskitsen var et konkret udspil i debatten om de 16-19-åriges uddannelse, som allerede havde været i gang længe, og som havde optaget mange både ud fra sam-