

Formanden:

Jeg anser dette spørgsmål som liggende uden for det, medspørgere normalt kan stille, og diskussion med spørgere er ikke tilladt. Derimod er det til enhver tid tilladt at stille et eget spørgsmål.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Jeg skal ikke inlade mig på teoretiske overvejelser over, hvor meget en juridisk professor eller hvor meget en advokat tjener. Jeg har ingen oplysninger, ingen statistik, liggende om, hvad timelønnen er for en advokat. Er det for en beskikket advokat, og er de 80 kr. brutto eller netto? Det, jeg gerne ville understrege, var, at advokaternes salærer godkendes af monopoltilsynet, og derfor er denne forestilling om, at man bare kan tage meget høje salærer, som visse aviser har skrevet, ikke rigtig. All right, det kommer selvfølgelig an på arbejdets omfang, men selve ordningen med advokatsalærer er under tilsyn af monopolrådet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Ejler Koch (S) til justitsministeren:

„Agter ministeren at fremsætte lovforslag om kontrol med private registre i overensstemmelse med betænkning nr. 687/73, og kan ministeren oplyse, hvor langt overvejelserne om sikkerhedsproblemerne omkring de offentlige registre er kommet?“

(Spm. nr. 158).

Ejler Koch (S):

Når jeg har rejst dette spørgsmål om kontrollen med registreringer, skyldes det, at man rundt omkring støder på en stadig stigende bekymring over omfanget af den registrering, der finder sted af personlige oplysninger både i private og offentlige registre. Det er ikke ud fra nogen negativ indstilling til denne registrering, for en del af både den private og den offentlige er nødvendig og kan betyde en rationalisering, men ikke mindst på grund af den moderne teknik vokser bekymringen for, hvad disse oplysninger kan bruges til.

Derfor finder jeg det, hvis vi skal oprettholde disse systemer, vigtigt, at der gøres, hvad der kan for at sikre, at der ikke sker misbrug.

Der foreligger for de private registres vedkommende, og her ikke mindst disse såkaldte kreditoplysningsbureauer, en betænkning, hvori der stilles forslag om kontrollen hermed, og det, jeg gerne vil spørge ministeren om, er, om ministeren agter at fremsætte dette forslag, så vi kan få lidt kontrol på det andet område.

Jeg erkender, at vedrørende de offentlige registre er problemerne langt mere komplicerede, og hele spørgsmålet om disse offentlige registres integration med hinanden og anvendelsen af edb rejser meget store problemer. Men samtidig med at de offentlige registre får flere oplysninger, som alle sammen kodes ind på et CPR-nummer, som gør, at der er en fælles indgang til registrene, og samtidig med at de private oplysninger og registre, banker og forsikringsselskaber også anvender CPR-nummeret, opstår der nogle problemer om hele denne kontrol med disse registreringer og forbindelserne mellem de private registre og de offentlige registre.

Jeg vil derfor meget gerne spørge ministeren, selv om jeg ved, det er en stor sag, hvornår vi kan vente regler om anvendelsen af de offentlige registre. Hvis der ikke skal blive så megen mistillid til disse registre, at vi ikke kan bruge dem, tror jeg, det er meget vigtigt, at vi får nok så præcise regler om, hvem der kan udveksle oplysninger, og hvilke sikkerhedsforanstaltninger der er indbygget i systemet, for at der ikke skal blive mytedannelser omkring hele dette meget vigtige spørgsmål.

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Justitsministeriets registerudvalg, der blev nedsat i efteråret 1970, har til opgave at overveje problemerne, som hr. Ejler Koch var inde på, om privates retsbeskyttelse i forbindelse med oprettelse og brug af såvel de private som de offentlige registre. Det blev også nævnt her, at der er afgivet en delbetænkning om de private registre i juni 1973, og det er vigtigt, at betænkningen — det fremgår også af spørgsmålet — indeholder et udkast til en lovgivning om private registre. Men når der ikke på nuværende tidspunkt er fremsat lovforslag på grundlag af betænkningen, skyldes det flere ting.

Betænkningen er, som det normalt er tilfældet, sendt til udtalelse hos en række