

[Aage Frandsen.]

medvirke til lovforslagets gennemførelse som helhed på grund af, at vi nu kommer endnu mere ind under EF's bestemmelser.

Bracher (KrF):

Kristeligt folkeparti ønsker ikke at fremføre mange kommentarer til lovforslaget her ved anden behandling, idet vor repræsentant har fremført vore synspunkter ved første behandling.

Vi har derfor heller ikke i udvalget deltaget i den almindelige diskussion, da vi mener, lovforslagets intentioner strider imod vore synspunkter. Vi er dog for at spare folketingets tid gået med til de af handelsministeren stillede ændringsforslag.

Når det gælder ændringsforslagene nr. 1 og 4, vil vi undlade at stemme, og når det gælder nr. 2, er gruppen delt, idet nogle vil stemme imod, og andre vil undlade at stemme.

Knud Jespersen (DKP):

Under første behandling fremførte jeg nogle betragtninger, der godtgjorde, at dette lovforslag i virkeligheden er en del af den proces, der hedder ekspeditioner for Bruxelles af Ministerrådets eller Kommissionens beslutninger. Det fremgår helt klart, at dette lovforslag er et EF-forslag, som tilsigter for det første at give ret til fri etablering af banker, og det vil sige, at storbanker eller mastodontbanker, endnu større end de tre storbanker, vi har i vores land, og som i forvejen regerer alt for meget af den økonomiske politik, vil få mulighed for at etablere sig i vores land.

Ud fra denne betragtning er vi naturligvis som modstandere af fællesmarkedet og af en fortsat harmonisering ubetinget modstandere af dette lovforslag. Vi synes, det er helt urimeligt, at folketinget i den sag kommer til at handle med en sådan hast. Direktivforslaget blev vedtaget i juni 1973, og om ikke jeg husker meget galt, skulle vi færdigbehandle efter ordre dette forslag inden udgangen af 1975.

Nu ligger forslaget her, og når jeg har sagt, at vi vil stemme imod selve lovforslaget, må jeg dog understrege, at nogle af de ændringsforslag, der er stillet, vil vi stemme for, ikke fordi vi tror, at de kan forandre noget som helst, og jeg er meget enig med hr.

Holmberg, der siger, at aviserne har påstået, at der her er tale om socialisme, men det er der aldeles ikke, siger hr. Holmberg, der er måske snarere tale om det modsatte. Den offentlige repræsentation i banker og sparekasser burde være en selvfølgelig ting, og når vi går ind for det, er det også med det formål at få udvidet befolkningens og offentlighedens kontrol i den udstrækning, det er muligt, med bank- og finanskapitalen i vores land, men naturligvis betyder det ikke, at vi så vil stoppe her. Vi har fremsat og vil senere fremsætte en del forslag, som knytter an til offentlighedsprincippet, til kontrolprincippet.

Vi kan ikke støtte retsforbundets ændringsforslag. Det er med beklagelse, vi erfarer — det jo er et af de udvalg, kommunisterne er holdt ude fra — at man heller ikke ville lave et loft over den filialetablering, som i øjeblikket florerer så vildt og voldsomt.

Sammenfattende kan siges, at vi gerne havde set nogle ganske alvorlige indgreb, der betød, at offentligheden havde fuld kontrol med bank- og pengeverdenen, der sikrede, at økonomiske beslutninger af den rækkevidde, der træffes i dag, ikke kunne træffes uden om dette folketing og gav den fungerende minister for disse områder bemyndigelse til indsende med alt, hvad der har med bankernes drift at gøre.

Vi vil altså stemme for flertallets og for SF's ændringsforslag og imod retsforbundets ændringsforslag, og vi stemmer imod lovforslaget som helhed ved tredje behandling.

Flygaard (DR):

Retsforbundet har stillet ændringsforslag her til anden behandling, og jeg skal derfor i det store og hele henvise til de bemærkninger, vi har gjort til ændringsforslaget. Jeg vil dog gerne trække et par enkelte ting frem.

Vi mener, at der ikke ligger nogen samfundsmæssig kontrol ved at vælge en repræsentant ind i en bankbestyrelse eller i en sparekassebestyrelse. Det er vor opfattelse, at den pengepolitiske side af sagen varetages af Nationalbanken, og at tilsynsproblematikken varetages af bank- og sparekassetilsynet. Det er vor opfattelse, et det giver en tilstrækkelig og effektiv kontrol set ud fra et samfundsmæssigt synspunkt, og vi