

## [Flygaard.]

mange af de problemer, som man har forsøgt at løse med det foreliggende lovforslag, efter vor opfattelse kan løses langt bedre ved en omlægning af beskatningen. I samme retning vil det måske også virke, om man i folketinget kom i gang med en virkelig udgiftsreform; der kan, eller måske snarere bør, ikke herske nogen tvivl om behovet for en sådan.

## Arentoft (FP):

Hr. Ømann nævnte, at hvis en person købte et maleri, så skulle det selvfølgelig gå ind i privatforbruget. Jeg vil godt spørge hr. Ømann, hvorledes han har tænkt sig at det skal administreres. Skal hver eneste dansk borger gøres regnskabspligtig og kunne dokumentere, hvad han har købt og ikke købt osv. osv.? Hvorledes skal man behandle spørgsmålet, såfremt man nu har købt maleriet af en bekendt, således at man ikke har nogen form for kvittering og den slags ting? Jeg kan altså ikke se andet, end at der ligger en fantastisk administration, hvis man overhovedet vil prøve at tænke på noget sådant.

Ordføreren for forslagsstillerne (*Grünbaum*) (S):

Jeg vil gerne takke for modtagelsen. Jeg synes, det har været en meget venlig modtagelse, lovforslaget har fået. Bortset fra regeringen og regeringspartiet er der jo givet udtryk for, at man gerne vil se på det. Ja, hr. Glistrup var jo heller ikke særlig venlig.

Til hr. Glistrup vil jeg gerne sige, at dette med, at vi jo kan afskaffe indkomstskatten, hvis vi vil afskaffe problemerne, hører vi nu, hver eneste gang vi har en skattedebat, og jeg vil i hvert fald ikke oftere reagere på det. Hr. Glistrup må naturligvis have denne mening, men så må vi andre prøve på at lave skattesystemet bedre. Det svarer jo trods alt til, at hvis et menneske har en stærk hovedpine, så skal man sige: ja vel, den kan du blive fri for; vi hugger hovedet af dig. Det er jo det, hr. Glistrup siger. Det kan vi andre ikke leve med. Vi vil gerne bevare hovedet, og vi vil også bevare hovedet koldt, når vi skal arbejde med disse problemer, og det er altså det, vi prøver på.

Der er nævnt noget om, at det er umuligt

eller meget vanskeligt at opgøre privatforbruget, og dér har hr. Flygaard jo sagt det, der skal siges, nemlig at dér, hvor man har vanskeligheder med at opgøre privatforbruget, det er dér, hvor der ikke er afleveret noget regnskab. Det er dér, hvor skattevæsenet skal sidde og lave en skønsmæssig opstilling. Det skal fremgå af ethvert ordentligt ført erhvervsregnskab, hvordan formuebevægelserne er, og hvad der er privatforbrug.

Jeg har gennemgået disse problemer — det kan jeg da godt oplyse her — med de mest kyndige folk inden for skattevæsenet i Københavns skattedirektorat, og de har ingen indvendinger. Der kan være nogle småproblemer hist og her med gaver og den slags, men stort set er det altså noget, der fungerer, og det er noget, man allerede bruger i øjeblikket. Så der bliver altså ikke disse store administrationsomkostninger, og der bliver ikke brug for at ansætte en hel masse mennesker.

Jeg må sige, jeg var ærlig talt ked af finansministerens overvejende negative holdning over for forslaget. Grundig udvalgsbehandling vil vi jo altid gerne have, og nytænkning vil vi også gerne have, men det kunne jo også være, at finansministeren skulle begynde at finde på en smule nytænkning på dette område. Det kan jo ikke nytte noget, at hver gang der kommer forslag om ændringer af vores skattelovgivning, så skal det bare sables ned, og så kan det ikke lade sig gøre, og så kræver det så og så megen administration og hist op og kom her ned.

Det her er tænkt igennem, men det er da muligt, at det ikke er tænkt tilstrækkeligt igennem, og så er jeg i hvert fald meget modtagelig for nytænkning og forslag og vil gerne være med til i udvalget at se på det. Men der er altså efter alt, hvad der foreligger for mig, ikke nogen særlige skattetekniske problemer ved at arbejde med dette.

Så er der et andet stort spørgsmål, og det er spørgsmålet om, hvorvidt man så kommer til at ramme nogle mennesker, man ikke vil ramme. Det synes jeg er et reelt problem. Det er jeg ganske enig med finansministeren i. Det er ikke tanken, at vi her skal til at ramme småhåndværkere og folk, der etablerer sig, og som skal arbejde en virksomhed op osv., og jeg vil gerne være med til at se på den side af sagen. Det