

[Ømann.]

Jeg tror i virkeligheden, man skulle indstille sig på, at denne erhvervsstøtte ikke kan opretholdes. Det undrer mig, at hr. Stetter vil opretholde afskrivningsmulighederne på dette specielle felt, hvor det netop har vakt forargelse, for jeg ser dette forslag som en afværgemanøvre for at bevare afskrivningsmulighederne i al almindelighed, sådan som de er, og det fremgik også tydeligt af hr. Enggaards indlæg heroppe. Det, det drejer sig om, er, at man skal bevare afskrivningsmulighederne, som de er for det, som man kalder det hæderlige erhvervsliv.

Jeg tror, at man skal gå over til nogle andre tilskudsformer i al åbenhed og lægge ud for befolkningen det, som er realiteten, at det, som vi lever af, er produktionen, og det er fælles virke. Den argumentation kan man ikke holde tilbage.

Jeg lytter meget gerne til erhvervene, men jeg tror også, der er behov for, at man erkender, at den støtte, som ydes af skattepengene, bør forblive folkeeje eller i det mindste opsamles i virksomhederne som fælleseje for dem, der driver denne virksomhed.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Må jeg først sige til finansministeren, med hensyn til det, ja, der blev vist sagt tanke-spind, jeg kom med med hensyn til de 50.000 kr. Det var lønmodtagerne, jeg tænkte på med hensyn til de 50.000 kr., og kan man i lovforslaget udelukke lønmodtagerne, kan man vel også i et lovforslag prøve at give særregler for lønmodtagerne, simpelt hen for at søge at fremme deres investering i erhvervslivet.

Med hensyn til hr. Knud Jespersen, som ikke mente, at lønmodtagerne investerede i coasterflåden, må jeg sige, at jeg ikke har nogen tal for det, men jeg kender dog en hel del mennesker, som har sådanne anparter, og jeg regner med, at det er lige så umuligt for hr. Knud Jespersen at modbevise, at den største del af coasterflåden ikke er finansieret af lønmodtagere. Men at man fra kommunistisk side ikke ønsker, at lønmodtagerne skal investere i erhvervslivet, ja, det er da klart, for så svinder dette jo bort, at vi får en evolution med hensyn til ejendomsretten i dette land i stedet for den revolution, som man sandsynligvis ønsker fra kommunistisk side. Vi ønsker fra kristeligt folke-

parti, kan jeg trøstigt sige, at der vil ske denne evolution, hvorved så mange mennesker som muligt får mulighed for at erhverve sig, ja, lad mig sige anparter i det danske erhvervsliv. Det er sådan set den rette vej til økonomisk demokrati.

Forslaget om, at fiskerflåden skal undtages, finder jeg ganske betænkeligt, fordi de investeringer, som nu er gået til coasterflåden, sandsynligvis — en stor del af dem i alt fald — vil gå over i fiskerflåden, samtidig med at vi får nedsat vor kvota for fiskeriet i Nordsøen. Derved kan vi få en ganske uheldig virkning for det liberale fiskerierhverv i dette land.

Til sidst må jeg sige: forslag med tilbagevirkende kraft har vi set før, men jeg mener stadig væk, det er urimeligt. Mange tusinde mennesker kommer i klemme i det øjeblik, man fremsætter et sådant lovforslag og får det vedtaget med tilbagevirkende kraft.

**Knud Jespersen (DKP):**

Må jeg have lov til at sige til hr. Arne Bjerregaard først, at det er jo en lidt mærkelig måde at føre et bevis i marken på: hvis jeg ikke kan bevise, at der ikke er nogen lønmodtagere, så er der sikkert en hel masse. Man kan jo bare tage statistikken over, hvor det kan betale sig at foretage disse fradrag, og dernæst kan man tage statistikken over, hvad en lønmodtager har i disponibel købekraft, altså investeringsmuligheder, så når man et sandsynligt tal. Derfor synes jeg, det er absolut ubehageligt, når man forsøger at forklare, at hvis man vil begrænse coasterflådernes afskrivninger, så kommer man til at ramme lønmodtagerne og dermed også deres interesser i medejendomsret. Jeg skal da ærligt tilstå, at jeg ønsker, at det er dem, der skaber værdierne, der ejer alle værdierne, og jeg ønsker naturligvis, at kapitalen i den forstand også bliver bragt til at forsvinde.

Må jeg vedrørende hele spørgsmålet om skærpelse af disse afskrivningsbestemmelser henstille til regeringen, at den overvejer dels alle de problemer, der er kommet frem, dels en almindelig skærpelse med det formål at forhindre enhver form for misbrug. Det vender jeg tilbage til under det næste punkt på dagsordenen, som også drejer sig om ekstraordinære bestemmelser.

Vi er altså positive, men ønsker endnu