

## [Stetter.]

Såfremt denne afskrivningsret bortfalder med øjeblikkelig virkning, vil en række anpartshavere ikke kunne klare deres økonomiske forpligtelser. De vil da blive nødsaget til at sælge deres anparter, sandsynligvis med store tab. Disse tab vil være fradragsberettigede og give stat og kommune et mindre provenu. Men denne virkning er langt fra den værste. Befolkningens tillid til folketinget vil blive yderligere svækket, såfremt der kan samles et flertal for lovgivning med tilbagevirkende kraft. Vi advarer derfor regeringen mod at søge forslaget gennemført.

For det andet vil forslaget medføre et skadeligt stop for kapitaltilførsel til dette vigtige erhvervsområde, som hvert år indsejler flere hundrede millioner kroner i fremmed valuta. Denne del af handelsflåden er, så vidt jeg har erfaret, under fortsat ekspansion, og der er fortsat mulighed for at erobre markedsandele såvel inden for som uden for Europas grænser. Vort parti ønsker principielt fri adgang til investering i erhvervslivet, og vi kan under ingen omstændigheder medvirke til en politisk udvælgelse. Vi ved, at socialisterne ønsker en sådan udvælgelse og allerhelst ser, at det samlede erhvervsliv nægtes fri adgang til kapitalmarkedet og på den måde tvinges til afhængighed af statskapital. Vi forstår ikke, at en liberal regering tør lægge ryg til en sådan politik. Den vil automatisk medføre restriktioner på andre felter, således som finansministeren også bebuder i fremsættelsestalen.

For det tredje forhindrer forslaget lønmodtagerne, herunder bl. a. søens egne folk, i at etablere et ejerforhold til virksomhederne. Det er direkte imod vore anstrengelser for at udbrede medejendomsret og medindflydelse.

Der er flere andre årsager til vor afvisning, f. eks. spørgsmålet om afgrænsning af begreberne fiskefartøjer og de fartøjer, som er omfattet af forslaget, og endvidere de negative direkte og indirekte virkninger for beskæftigelsen. Det må vi se på i udvalget.

Det er ikke første gang, folketinget behandler dette emne: anpartshaveres afskrivningsret. Da vi havde socialistisk folkepartis beslutningsforslag til første behandling, omtalte jeg bl. a. landsskatterettens kendelse af 7. januar i år, hvorefter en

kommanditist kun kan afskrive og fradrage eventuelt underskud i det beløb, som han hæfter for. Her har landsskatteretten fastlagt en praksis, som er en begrænsning i adgangen til at afskrive. Vi vil søge denne bestemmelse nærmere belyst i udvalget med henblik på at nå frem til en eventuelt rimelig begrænsning. Vi opfordrer regeringen til at arbejde med på en løsning inden for denne ramme. Den konservative gruppe må afvise det foreliggende lovforslag.

**Børge Johansen (CD):**

Incitamentet til dette forslag er tydeligvis fornemmelsen af, at der i befolkningen hersker en udtalt forargelse over, at der er mennesker, som ved hjælp af afskrivningsreglerne er i stand til at få nedbragt deres indkomst så meget, at de helt eller delvis kan undgå at betale skat. Til dette forargelsens bål er der så nogle pseudoredere der har båret ved i form af usmagelig avertering. Hvor dybt denne forargelse egentlig stikker, skal jeg ikke kunne sige. Jeg kan såmænd godt følge den et stykke, men jeg er bange for, at den ikke er en almindelig forargelse, men i meget høj grad skyldes manglende viden om de selskabsformer, der er tale om, og om afskrivningsreglerne. Der er jo kredse og blade her i landet, som specialiserer sig i at fremstille afskrivningsregler som fiduser og svindel, og fra mangel på diskussion med tillidsmænd på kurser og på arbejdspladser ved jeg, at denne vildledende propaganda har været yderst effektiv. I mit parti forstår vi såmænd godt finansministerens ønske om at dæmme op for utilsigtede virkninger af afskrivninger på skibe og skibsbygningskontrakter, men midlet, at afskrivninger skal kunne rummes inden for en kommanditists eller anpartshavers indkomst ved rederi- og skibsværfts virksomhed, forekommer os for groft. Lige så lidt, som vi vil finde det særlig fornuftigt at lægge den almindelige trafik hindringer i vejen, fordi man må registrere, at der optræder en del spritbilister, lige så lidt synes vi om foranstaltninger, der kan skade gavnlige virksomhedsformer, fordi nogle enkelte har skejlet ud.

Siden forslaget blev fremsat, har der været ført en omfattende debat i pressen, og to af rederivirksomhederne har i åbne breve til regeringen og folketinget gjort rede for deres