

[Finansministeren.]

ste, at jeg i og for sig har hjertet med i, at der sker ændringer på disse områder. Spørgsmålet er bare, hvor langt man skal gå i den givne situation. Vi er i stand til, som der blev spurgt om, at tilstille udvalget betænkningen, måske ikke færdigtrykt, altså kun i korrektur, men indholdet er jo det samme, en temmelig omfattende betænkning, hvor man analyserer disse mange problemer.

Hr. Jens Møller var inde på problemstillingen om beskatningen af gevinsterne. Det spørgsmål bliver også analyseret i betænkningen, og jeg vil gerne sige til hr. Jens Møller, at det er lidt mere kompliceret, end man umiddelbart skulle tro; ellers vil jeg indrømme, at hvis der virkelig kunne ske ændringer dér, havde jeg ikke noget imod det. Men det kan man også se på, når man får analyseret de bemærkninger, som betænkningen på dette område indeholder.

Jeg vil bare gentage, som jeg har sagt i min fremsættelsestale i det afsluttende afsnit, at jeg er åben over for og har en positiv holdning til, at der indføres ændringer, og at man i indeværende folketingssamling får problemet løst sådan, at det kan vare ved.

Det er klart, at det er svært at vurdere, om det beløb, man ofrer, altså den mindreindtægt, man i første omgang får, vil opvejes, og hvor hurtigt det vil opvejes igennem et øget provenu; men det er nok ikke svært at vurdere, at hvis ikke der foretages noget, vil det provenu, vi i øjeblikket får, forsvinde. Derfor er det væsentligt, at man får gennemført ændringer, og jeg stiller mig positivt over for det og er beredvillig til at hjælpe udvalget i arbejdet med hensyn til ændringer.

Lysholt Hansen (S):

Jeg vil gerne have lov at sige, at jeg er glad for, at hr. Jens Møller rejste problemet omkring en engangsafgift af større præmier. Jeg havde lejlighed til forleden dag at tale med en skatterådsformand fra en skatteråds-kreds, som ligger i et decideret område med flere væddeløbsbaner — så kan næsten enhver regne ud, hvor det er henne — og han havde endnu aldrig set en selvangivelse med opgivet indtægt for gevinst af spil på baner; det viser vistnok, at hr. Jens Møller har fat i den rigtige ende: dog hellere få noget ind

legalt og så bringe folk, som vinder, i den situation, at de har opført sig på en hæderlig måde. Jeg vil altså give kraftig tilslutning til det forslag. Hver en krone, der er tjent ind på denne måde ved en engangsafgift som ved lotterigevinster, er jo penge, vi kan bruge til at lette på andre felter. Jeg er glad for tanken.

Klausen (FP):

Jeg vil blot lige vende mig imod den bemærkning fra hr. Dahlgaard, hvor han karakteriserede hestesporten som en luksus-sport. Det er der ikke tale om. Mon ikke hr. Dahlgaard væsentligst henter sit kendskab til hestesporten fra fjernsynet på derbydagen, der jo efterhånden næsten mere er et modeshow end en hestesportsbegivenhed. Det er ganske almindelige mennesker og lønmodtagere, der driver hestesport, og det er vel sådan, at den danske stat ud over totalisatorindtægten har en ganske betydelig tilgang af fremmed valuta via eksport af heste, ved at fremmede hopper tilføres danske hingste, og det er da også noget, vi skal tage med i betragtning.

Til hr. Jens Møller og hr. Lysholt Hansen vedrørende de 15 pct.s gevinstafgift, vil jeg sige, at det nok er rigtigt, at om ikke al, så næsten al gevinst fra totalisatoren unddrages skattevæsenet, og vi kan da også gå ind for, at der tages en passende gevinstafgift af de store gevinster. Hvor høj bundgrænsen skal være er det vanskeligt at sige, men de helt små bliver jo bare geninvesteret, indtil man vinder noget mere, så derfor kan det ikke betale sig at beskatte dem. En del af vores provenutab ville vi sikkert via denne gevinstafgift få ind igen.

Dahlgaard (RV):

Ja, jeg spekulerede på, om jeg skulle tage denne tilrettevisning til efterretning; det synes jeg ikke jeg vil. Det er klart, at der kan være lidt forskellig opfattelse af, hvad der er luksus, og hvad der ikke er luksus, men det er i hvert fald ikke en social foranstaltning, dette drejer sig om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.