

[Juul-Madsen.]

sættelse, at på den ene side vil det lovfor-
slag, som embedsmandsudvalget rent fak-
tisk har fremlagt på basis af den gennem-
gang, det har foretaget af væddeløbsbaner-
nes problemer, medføre et provenutab, dog
ikke af en størrelsesorden, som kan for-
skrække, synes jeg, når man tænker på,
hvad det er for talstørrelser, vi normalt ar-
bejder med her i det høje folketing. Men på
den anden side, siger finansministeren, hvis
vi ikke gennemfører ændringer, som finans-
ministeren altså ikke har stillet forslag om,
men som han henviser til at man drøfter i
skatte- og afgiftsudvalget, så kan vi risikere,
at disse væddeløbsbaner bliver nedlagt, og
så er der altså hverken provenu til staten
eller fritidsfaciliteter for den befolkning,
som kan lide at gå på en væddeløbsbane el-
ler en galopbane, hvortil jo kommer den
betydning, som disse ting har for de menne-
sker, der arbejder aktivt med det.

Man må vel så komme til det resultat, at
det nok ville være klogt at tage et provenu-
tab og dermed bevare banerne, så man dog
sikrer også fremover et vist provenu i stats-
kassen og samtidig sikrer en hestesport,
som mange mennesker er interesseret i.

Hertil kommer — og det synes jeg ikke er
uvæsentligt — at rent faktisk foregik be-
handlingen af denne sag sidste år på den
måde, at såvel den daværende minister som
det daværende folketing lovede, at vi i for-
bindelse med forslag om ændringer, fremsat
i år, skulle nå frem til en varig og i hvert
fald foreløbig endelig løsning på de proble-
mer, vi her drøfter. Det løfte afgav faktisk
både ordførere og minister, og jeg synes, at
folketinget skal leve op til det løfte, således
at vi ved en nøje gennemgang af det forslag,
embedsmændene har udarbejdet, prøver at
sikre en varig og fornuftig løsning af de
problemer, forslaget rent faktisk indeholder
med hensyn til galopsport og travsport her i
landet. Det konservative folkeparti vil
medvirke hertil.

Børge Johansen (CD):

Selv om man ikke er i besiddelse af nogen
særlig hippologisk indsigt eller besat af spil-
lelidenskab, kan man jo godt finde, at heste-
sporten er et værdifuldt led i befolkningens
fritidsinteresser, og at løbene på banerne både
i Skive og i Nykøbing og i Almindingen og i

den københavnske omegn kan virke fascine-
rende på tilskuerne, og det er jo en sport,
der ikke alene ikke koster samfundet noget,
men som også bidrager lidt til den slunkne
statskasse.

Nu er der i 1971 givet løfte om en revision
af loven om totalisatorspil, og det nedsatte
udvalg har også konkluderet, at en nedsæt-
telse af totalisatorafgiften til det offentlige
vil være en nødvendighed, hvis banerne skal
overleve.

I mit parti er der ingen stemning for at
udsætte fristen for indfrielsen af det løfte,
der er givet med hensyn til revision, så ba-
nerne kan få en rimelig overlevelseschance,
og vi er derfor interesseret mere i ministe-
rens bemærkninger om, at han er åben for
en forhandling om totalisatorafgiftens stør-
relse, end for forslaget om, at en revision
skal finde sted, når sæsonen er færdig.

Vi er modstandere af at binde mulen på
de heste, der render.

Ømann (SF):

Jeg har i søndags læst, jeg tror det var i
dagbladet Politiken, at hestebøf smager
bedre end oksebøf. Det fremgik ikke af ar-
tiklen, hvad der var bedst: trav eller galop.
Jeg skal ikke insinuere, at finansministeren
har været inspireret af sådanne tanker, da
han fremsatte sit meget forsigtige forslag
om en udskydelse af revisionen. Jeg tror
snarere, finansministeren ville have ryggen
fri og have os andre til at gå begejstret ind
for hestesporten, og så kunne finansministe-
ren sige, at det var da ikke ham, der havde
været ødsel — og det mener jeg finansmini-
steren skulle have tænkt på, da han delte
1,9 mia kr. ud til arbejdsgiverne forleden. Nå,
men sådan er der så meget.

Men efter at have læst den udvalgsbe-
tænkning, som det nedsatte udvalg har afgiv-
et, kan man jo godt komme derhen, at et
så makabert resultat kunne blive udgangen
af denne sag. Det er vel sådan, at vi står
over for at skulle tage stilling til, ikke bare
om vi vil have en hestesport her i landet,
men også om vi vil bevare en stor del af den
danske hesteavl.

Det er én side af sagen, og jeg tror da
nok, de fleste her i tinget vil synes, at vi
skal have både hestesport og hesteavl, men
vi står også over for det spørgsmål, om man
slet ingen indtægter til staten skal have på