

[Lysholt Hansen.]

andet at få nogle penge i statskassen — det er også et legalt formål — penge, der for tipspengenes vedkommende anvendes for det første til støtte af idrætsaktiviteter, for det andet til bestemte kulturelle undervisningsmæssige og sociale formål, der ellers skulle have været støttet på anden måde af statskassen, og endelig for det tredje at give statskassen en indtægt.

På tilsvarende måde anvendes totalisatorindtægterne til for det første at støtte de fritidsinteresser, som spillet bygger på, og for det andet at skaffe en statsindtægt, hvor pengene ikke er øremærkede til bestemte formål, sådan som det er tilfældet for tipspengene.

Egentlig er det en kunstig sammenkædning af spil og fritidsinteresser, men sådan er det altså. De fleste synes nok, at idrætten har en eller anden form for krav på tipspenge. Derimod kniber det jo nok med en tilsvarende forståelse for, at totalisatorindtægterne anvendes på en tilsvarende måde. Det er vel også årsagen til, at finansministeren har undladt at fremsætte det færdigudarbejdede forslag til en ny totalisatorlov, men blot har foreslået en forlængelse af den eksisterende lov.

Men når man ved, hvilke stigende under-skud hestesportsbanerne er mødt op med år for år, er vi af den opfattelse, at der allerede i denne folketingssamling må findes en løsning på banernes økonomiske forhold, så de i en årrække får ro til at kunne konsolidere sig.

Dermed være ikke sagt, at vi kan gå ind for det forslag, der er omtalt i lovforslagets bemærkninger, udarbejdet af det udvalg, der netop har afgivet en betænkning; jeg regner i øvrigt med, at vi får denne betænkning udleveret umiddelbart efter førstebehandling.

Men jeg vil på grundlag af de oplysninger, der er i bemærkningerne og i bilagene, allerede nu gøre det klart, at de små baner med den lille totalisatoromsætning må have deres økonomiske grundlag klaret direkte gennem lovgivningen og ikke som nævnt ved en efterfølgende mere eller mindre goodwillordning, der skal tilvejebringes på frivillig basis uden for dette hus.

Som det fremgår af bilag 2, vil den foreslåede ordning betyde en direkte mindreind-

tægt for de 3 små baner i Skive, på Bornholm og på Lolland-Falster, og det kan vi ikke acceptere. Det er nogenlunde lige dyrt at have en hest, hvad enten den starter på københavnsk bane eller på en provinsbane, men præmieindtægterne er vidt forskellige. Jeg kan nævne, at for de kommende 32 løb på Charlottenlundbanen vil der blive udbetalt en præmie på 6.000 kr. pr. løb i gennemsnit. For de tilsvarende løb, der ligger foran os på Lolland-Falster, vil præmien være 1.250 kr. i gennemsnit. Derfor kan vi ikke rigtig se, at der er nogen baggrund for at lave en ordning, der giver den lille bane en mindreindtægt på 130.000 kr. på årsbasis og den store bane en merindtægt på godt 2 mill. kr. Vi må finde frem til en ordning, der sikrer, at ingen af banerne lukker, for ellers ville vi få som eneste resultat, at staten mister sin indtægt og mange mennesker mister den udfoldelsesmulighed, de har i dag.

Den foreslåede idealordning, der betyder, at statens indtægter går ned fra 19 mill. til 11-12 mill. kr., er det vist ikke realistisk at tænke sig gennemført netop nu. Men et noget mindre beløb — jeg vil sige svarende til det, staten vil miste, hvis de hårdest ramte baner må lukke — kan også danne grundlag for en hæderlig løsning. En kombination af afgiftslettelse og at sætte tæring efter næring på de baner, der har den store omsætning pr. løbsdag på flere hundredetusind kr., må være den udvej, der forhåbentlig kan samle flertal her i folketinget, inden vi slutter samlingen.

Med disse ord vil jeg gerne tilsige en meget velvillig behandling af lovforslaget i det fortsatte udvalgsarbejde.

Klausen (FP):

Fremskridtspartiet går principielt imod disse evindelige udsættelser af påtænkte lovreformer, og også i dette stykke må vi modsætte os, at loven bare udskydes, det forøger kun problemerne, og det er vi ikke interesseret i; vi vil gerne have den varslede lovændring op til behandling i denne samling.

Endvidere kan jeg sige, at fremskridtspartiet er principielt imod nedsættelser af alle de faste afgifter, vi så væsentlig hellere en betydelig nedsættelse af indkomstskatten. Men der er noget, der tyder på, at der