

[Arne Bjerregaard.]

køb af aktier, f. eks. fra almindelige mennesker, kunne være med til at sprede ejendomsretten. Dette hindrer man på denne måde.

Nu ved jeg nok, at det er med i vores forligsskitse, at vi skal hæve selskabsbeskatningen, men mig bekendt er der ikke én fra venstres eller regeringens side, som har prøvet på at forhandle med os med hensyn til procentsatsen, og derfor kan vi ingenlunde føle os bundet til den procentsats, som her er sat. Derfor må vi nødvendigvis fra kristeligt folkepartis side bemærke, at vi må forbeholde os vores stilling med hensyn til det foreliggende lovforslag, i alt fald hvad angår de procentsatser, som er angivet.

Selvfølgelig vil vi i den givne situation og under hensyn til forligsskitsen se på det i udvalget, men som det måske er nogle bekendt i forvejen, er jeg ikke så bange for at stille ændringsforslag, heller ikke til dette forslag.

Knud Jespersen (DKP):

Jeg skal gøre nogle korte bemærkninger om det forslag til forhøjelse af selskabsskatter, der foreligger. Det er tinget bekendt, at vi har altid stået på det krav, at beskatningen af selskaber og formuer var alt for lav. Hvad angår selskabsskatterne, hvor beskatningsprocenten er 36 og foreslås forhøjet til 39, vil Danmark selv efter denne forhøjelse fortsat have verdensrekord som et højtudviklet land med en meget lav selskabsbeskatning.

Vi kunne fristes til — og denne fristelse vil vi ikke modstå — at stille ændringsforslag, og vi ser gerne, at selskabsbeskatningen kom op på 60 pct., og at den blev effektiv, men naturligvis skulle denne effektivitet ikke omfatte beskatning af andelsselskaberne — det bliver i høj grad beskatning af forbruget — eller beskatning af brugsforeninger eller anden form for kooperativ virksomhed.

Man bør, når man vurderer selskabsskatterne, tage mindre hensyn til det, der kaldes dobbeltbeskatningen, og større hensyn til, at der er mange, der får deres faktiske indtægter til at forsvinde gennem de fradragsbestemmelser, der findes, og som vi skal behandle senere.

Vi kan altså støtte ethvert forslag, der går

ud på at sætte selskabsskatten i vejret. Vi synes, det foreliggende forslag er alt for beskedent, selv fra en venstre-regering, men nu ser det jo ud til, at dette beskedne forslag måske kan få forliget til at revne, og så vil det i alt fald gøre gavn på den led. Vi er altså positive, men ønsker en endnu strammere beskatning af selskaber og formuer.

Flygaard (DR):

Fra retsforbundets side ser vi med nogen skepsis på det foreliggende lovforslag. Regeringen siger i sine bemærkninger til lovforslaget bl. a., at forslaget om ændring af selskabsskatteloven er et led i regeringens finansielle foranstaltninger. Det lyder meget pænt, men siger ikke så forfærdelig meget. Når man nu ved, at der blandt store virksomheder er mange aktieselskaber, der gennem den omkostningsdæpende ydelse modtager ganske betragtelige beløb, så spørger jeg, om det nu er meningen at hente pengene hjem igen. Jeg synes, regeringen skylder os at svare på dette spørgsmål. Umiddelbart forekommer det, at regeringen ikke alene danser gammeldaws, men også avet om. Regeringen havde i sin tid så travlt med at fortælle befolkningen, at den omkostningsdæpende ydelse virkelig ville dæmpe omkostningerne. Nu spørger jeg: får regeringen nu travlt med at fortælle, at denne forøgelse af beskatningen er med til at forøge omkostningerne? Så ville der trods alt være en vis logik i regeringens politik. Deri ligger ikke en accept af regeringspolitikken; vi synes, den i høj grad er uhensigtsmæssig.

Vi kunne måske have forventet, at regeringen ville have begrundet forhøjelsen med en vis ajourføring i forhold til den almindelige indkomstbeskatning. Hvis det skulle være tilfældet, må vi fra retsforbundets side bede om en forklaring på, hvorledes man har fundet frem til dette ligevægtpunkt.

I forbindelse med forslaget vil jeg også gerne gøre et par andre bemærkninger. Det har altid forekommet os meget uheldigt at foretage en dobbeltbeskatning. Vi erkender, at der for selskabsbeskatningens vedkommende ikke er nogen anden vej end proportionalbeskatning, fordi man ikke kan finde nogen omregningsfaktor mellem en personbeskatning og en selskabsbeskatning på