

[Knud Jespersen.]

diskussion, der blev ført her på det høje tings talerstol, men jeg vil gerne skænke jer en fortsættelse heraf. Hvis I slår efter, hvad I selv har sagt, har I endog rost os for denne stilling, en ting, som vi er grumme ked af.

(Kort bemærkning).

K. B. Andersen (S):

På hr. Ib Christensens direkte spørgsmål skal jeg blot sige, at hans ændringsforslag enten er en misforståelse eller en selvfølge. Vi føler ikke trang til at stemme for nogen af delene.

Udenrigsministeren (Guldberg):

Jeg gjorde mig megen umage for i mit første svar at nå at svare udførligt, og der er derfor kun et enkelt par bemærkninger tilbage, som jeg synes jeg skylder svar på fra den sidste del af diskussionen.

Hr. Stinus spurgte meget konkret om Europarådet og synet på, hvordan et videre europæisk samarbejde mellem de otte plus de ni, sådan lød spørgsmålet, kunne foregå.

Der er jo andre lande, der er med til at bestemme det, naturligvis. Jeg har selv den fornemmelse, at når det drejer sig om arbejdet i Europarådet, når det altså drejer sig om et vejledende arbejde, et meningsdannende arbejde, som ikke kan føre til egentlige vedtagelser, der er bindende for de deltagende lande uden en anden procedure, må det både være rigtigt og ønskeligt at holde denne meningsudveksling så fri som muligt, for at man ikke på forhånd har lagt sig fast i visse færdige standpunkter.

Så skylder jeg lige en enkelt bemærkning til sidst, og det er til hr. Melchior og hr. Stinus; det er ligesom afsluttende u-landsdebatten. Jeg mener bestemt, at det har været rigtigt, selv om det er under en vanskelig situation, at lukke op for denne debat i u-landsrådet. Jeg ville meget gerne have, at den netop kunne føres videre også dér, sådan at der var et vist grundlag også for en mere politisk behandling. Det vil være en fordel, at man så ikke er allergisk over for en drøftelse af, at man måske kan finde andre veje og andre måder at gøre det på, og det forudsætter, at man netop er parat til ikke alene at drøfte denne sag under ordet bi-

stand, men i virkeligheden at tage nogle af de nye tanker op, og jeg tror, det var sådan, jeg skulle forstå svaret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Efter anmodning skal jeg her udsætte mødet. Det genoptages kl. 18.30.

Mødet udsat kl. 18.15.

Mødet genoptaget kl. 18.30.

Ændringsforslag nr. 1 af *Gert Petersen* (se sp. 3945) til forslaget om motiveret dagsorden af *K. B. Andersen* (se sp. 3911)
forkastedes med 108 stemmer mod 15; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslaget af *Ib Christensen* (se sp. 4031) til forslaget om motiveret dagsorden af *K. B. Andersen* (se sp. 3911).
forkastedes med 103 stemmer mod 29; 4 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslaget af *Knud Jespersen* (se sp. 3983) til forslaget om motiveret dagsorden af *K. B. Andersen* (se sp. 3911).
forkastedes med 116 stemmer mod 15; 5 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 2 af *Gert Petersen* (se sp. 3945) til forslaget om motiveret dagsorden af *K. B. Andersen* (se sp. 3911)
forkastedes med 113 stemmer mod 20; 2 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af K. B. Andersen (se sp. 3911)
vedtoges med 102 stemmer mod 25; 9 medlemmer stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden:

Der er ikke mere på dagsordenen.

Udenrigsudvalget har afgivet betænkning over forslag til lov om ændring af lov om