

[Knud Jespersen.]

ende. Så betyder det jo for så vidt, at folketinget, uanset hvor mange kendsgerninger der måtte komme på bordet, alligevel ikke rokker sig fra den forudindtagne stilling. Og det bekræfter, hvad jeg sagde i første omgang, at man i denne situation går ud fra, hvad man tror fællesmarkedet er, hvad man tror NATO ville være blevet til, mens man bevæger sig væk fra kendsgerningerne.

Jeg skal anbefale, at man støtter de to ændringsforslag til dagsordenen.

(Kort bemærkning).

Maigaard (SF):

Jeg lyttede med interesse til hr. Knud Jespersen, og jeg forstod, at han betegnede den sovjetiske indmarch i 1968 i Czekoslovakiet som en socialistisk fejltagelse, altså en socialistisk fejltagelse, sådan blev det sagt. Så må jeg vel forstå det sådan — jeg tror, offentligheden og det høje ting vil være glade for at få det gjort helt klart — at Danmarks kommunistiske parti er imod fejltagelser, hvad enten de er kapitalistiske eller socialistiske, og dermed også er imod den sovjetiske indmarch i Czekoslovakiet i august 1968.

Formanden:

Jeg henstiller, at man indskrænker de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Knud Jespersen (DKP):

Jeg forstår, at hr. Maigaard ikke helt har fattet tingene. Det skal jeg ikke udtale mig om her, for vi skal jo ikke have en eksamen i, hvad forståelse er. Men jeg sagde: også hvis det drejer sig om det, man kalder en socialistisk fejltagelse. Jeg synes, det er meget, meget ubehageligt for offentligheden, at man skal konstatere, at SF, 6 år efter at det kommunistiske parti har erklæret sig i radio, i presse, senere i 1970-71 i dette høje ting, senere på deres kongresser, endnu ikke har forstået det. Det er nok, fordi man ikke kan læse indenad.

Ib Christensen (DR):

Hr. Arne Christiansen kom med den ejendommelige bebrejdelse mod retsforbundet, at vi skulle have medvirket til, at dette blev

en EF-debat. I betragtning af udenrigsministerens oplæg, hvor der på hver anden side og omtrent hele papiret igennem står omtalt De europæiske Fællesskaber, EF osv., synes jeg nok, det er en ejendommelig bebrejdelse, men jeg erkender, at udenrigsministeren på et enkelt område søger at spille op til det, jeg vil kalde de to kasketters filosofi, idet han taler om de parallelle forhandlinger omkring den europæiske union henholdsvis i udenrigsministerens regie og i EF-Kommissionens regie. Men det er formentlig et ballettrin til ære for hr. K. B. Andersen, der jo ellers er den sidste ridder af dette synspunkt, for det fremgik klart af de talere, der havde været heroppe, for så vidt angår både EF-modstandere og EF-tilhængere, at dér erkender man i dag i væsentligt stigende omfang, at der er en total sammenhæng mellem det handelspolitiske, det økonomisk-politiske, det udenrigspolitiske og til syvende og sidst altså også det forsvarspolitiske; det fremgik klart af adskillige indlæg.

Udenrigsministeren sagde i anden omgang, at betalingsbalanceunderskuddet har fået indflydelse på vores u-landsbistand, hvortil der er at sige, at hvis det er således, at partierne prioriterer — med undtagelse af fremskridtspartiet, kan jeg forstå — u-landsbistanden så højt, som de siger de gør, burde man vel kunne løse vores økonomiske problemer, uden at det skulle gå ud over først og fremmest de allerfattigste, nemlig u-landsbistanden.

Videre talte ministeren i anden omgang også om den kommercielle bistandsform, altså det kommercielle samarbejde, og det interesser retsforbundet meget, for det må jo betyde, at hvis man åbner en sådan ventil — og det er en meget forsigtig ventil, der er åbnet — kan Danmark altså ligesom Frankrig indgå sådanne bistands- og samarbejdsaftaler, der til dels vil være medvirkende til at nedbryde EF's aflukkethed over for omverdenen; det ser vi da med den allerstørste sympati på, hvis der ligger en sådan hensigt i udenrigsministerens bemærkninger.

Der var de spørgsmål, jeg stillede i første omgang, men som ikke er blevet besvaret af ministeren; jeg gentager dem derfor. Jeg spurgte: hvad med hensyn til de alternative synspunkter på EF, hvis man vil lave en pjecerække omkring EF-problemerne? Har