

[Indenrigsministeren.]

tilfælde føre til en større overflytning af kommunale skatter fra hjemkommunerne til sommerhuskommunerne, medmindre man trykkede de generelle udligningsbeløb helt ned i bund. Det er jo således, at det er ret så svært for sommerhuskommunerne at få beviser for, at vedkommende har boet i sommerhuset i kommunen i de påbudte 90 dage, før der kan blive tale om skattedeling. Jeg har lidt svært ved at se, at det er så stort et problem. Hvis sommerhusbeboerne opgiver det faktiske antal dage, de har opholdt sig i sommerhuset, og det antal dage, de har udlejet huset, så skulle det for så vidt være en temmelig enkel sag.

Hr. Egon Jensen og flere har jo sagt, at man ikke ønskede at tale om overlægebetalinger og kommunal långivning, og det skal jeg naturligvis heller ikke gøre i denne forbindelse, men kun sige, at jeg ikke har kendskab til, at nogen kommuner har udlånt penge til private erhverv eller andre, og at det er min opfattelse, at det bør kommuner heller ikke gøre. Jeg har naturligvis også læst i aviserne, at nogle giver udtryk for, at en overlæge har tjent umådelige summer. Jeg skal blot gøre opmærksom på, at det, sygesikringen i den forbindelse kan oplyse, er bruttobetalingen til vedkommende læge; hvad han har haft af udgifter i forbindelse med sit arbejde, kan man ikke se af den opgørelse. Før man kan tage stilling eller kritisere, så må man vide, hvad det egentlig er, det drejer sig om.

Egon Jensen (S):

Jeg er enig med indenrigsministeren i, at man kan ikke tage stilling, før man kender de faktiske forhold, men hvis det er sådan, at der foregår en vældig stor praksis ved siden af en fast ansættelse som overlæge på et sygehus og man har vældig mange lønudgifter og den slags ting, så forekommer det da mig, at der er tale om noget af det, man kalder dobbeltbeskæftigelse og dobbeltadministration. Jeg vil derfor bede indenrigsministeren endnu en gang se på det; der er

noget, der ikke rigtig er, som det bør være, men jeg skal afstå fra at sige mere om det her.

Når jeg tager ordet, er det for at sige til hr. H. C. Toft, der var inde på spørgsmålet om dobbeltadministration og i den forbindelse nævnedes statsamterne, at for mig er dobbeltadministration noget, som to foretager; statsamterne foretager én ting, som andre ikke foretager, og dér tror jeg, den nuværende indenrigsminister er enig med mig i, at det afgørende må være: er det billigere og mere hensigtsmæssigt for borgerne? Er det billigere, all right, så er jeg med på ændringer. Hvis det ikke er tilfældet, så kan jeg ikke se nogen grund til at afskaffe statsamterne.

Hr. H. C. Toft understregede i øvrigt, at refusionerne skulle omdannes til bloktilskud. Det er vi enig i langt hen ad vejen, men for mig at se har det ikke ret meget med dobbeltadministration at gøre, men mere noget med byrdefordeling at gøre.

Hr. Jes Schmidt gjorde en bemærkning, som jeg ikke skal undlade at kommentere, nemlig at han håbede, at Amtsrådsforeningen og Kommunernes Landsforening sluttede sig sammen, for så var der ikke dobbeltadministration dér. Jeg har ikke lov til at sige det, højtærede formand, men jeg vil nærmest sige: hvad dølen rager det egentlig os? Det er noget, som folketinget ikke skal beskæftige sig med. Det er noget, som de selv skal finde ud af; det skal vi ikke på nogen måde blande os ind i. Jeg tror nok, at den tidligere formand for Amtsrådsforeningen er enig med mig i så henseende.

Jeg vil sige til hr. Poul Westergaard, at jeg vil heller ikke tale om kommunernes udlån, men jeg er helt enig med hr. Poul Westergaard. Jeg håber på, at det er en lodret løgn, at kommuner udlåner penge til erhvervsvirksomheder, uanset om det står i et dagblad, der er mig meget nærtstående. Jeg håber, det er en lodret løgn. Jeg tror også på, at det er det.

Endelig en sidste bemærkning til hr. Kaj Hansen. Man kan sige mange humoristiske