

[Arne Bjerregaard.]

det, der er fremlagt her, men vil have en løbende revision, så man hele tiden kan sørge for, at ved ny lovgivning undgås der dobbeltadministration.

Derfor skal jeg kun sige, at vi vil se særdeles velvilligt på dette forslag og behandle det positivt i udvalget.

Kaj Hansen (DKP):

Lidt har jo også ret, således også det, vi behandler her; man kan så håbe, at man fra en lidt forsigtig start kan nå frem til en god slutspurt. Det er klart, at det drejer sig om dobbeltadministration, men ikke alene om dobbeltadministration, men om overflødig administration i det hele taget, og der er jo på en lang række områder både dobbeltadministration og overflødig administration, som det endnu står tilbage at tage fat på. Jeg tænker ikke mindst på de bjerge af papir, der knytter sig til fritidsundervisning, aftenskole, aftenhøjskole; der cirkulerer bjerge af papir mellem kommunerne og amterne, og enhver, der har med den slags arbejde at gøre, ved, at dette må kunne forenkles og rationaliseres i ganske betydelig grad.

Nu ligger der jo et ganske betydeligt undersøgelsesarbejde bag det forslag, vi her behandler, men jeg synes, at selv om man endnu ikke er kommet ind på de områder, hvoraf jeg har omtalt et, kunne indenrigsministeren godt være gået lidt længere, også ud fra de rapporter, der foreligger; f. eks. har rapportgruppen fra boligministeriet jo peget på nogle enkelte andre ting, som ministeren ikke har følt sig foranlediget til at medtage. Jeg tænker bl. a. her på boligsikringen, hvor det er sådan, at den revideres i kommunerne, og bagefter skal boligsikringen også revideres i amterne. Det synes jeg må være overflødigt, det må kunne ske helt og alene på kommunernes ansvar. Sådan er der også andre områder, f. eks. dispensationsbestemmelserne i henhold til bygge Lovgivning; de kunne i meget større grad helt og alene administreres af kommunerne og ikke af amterne. Det er nogle af de ting, der er peget på i den rapport, der er kommet fra undersøgelsesgruppen under boligministeriet.

Jeg håber som sagt, at vi kommer meget

længere med de spørgsmål, for der er desværre nok at tage fat på.

Men nu, da vi diskuterer administration, vil jeg gerne stille indenrigsministeren et konkret spørgsmål. Jeg vil gerne spørge, om han ikke hurtigst muligt vil tage skridt til at forandre den tåbelige ordning, vi har med hensyn til delskatten i de kommuner, der har sommerhusområder, hvor disse kommuner ønsker at gøre skattekrav gældende over for andre kommuner. Det er jo sådan, at disse kommuner med sommerhusområder udsender nogle skemaer til ejere af feriehus. Man kan godt kalde det skemaer, men man kunne lige så godt kalde det posekiggeri eller næsten dyneløfteri, for de har i virkeligheden karakter af et tredjegradsforhør: ikke alene skal ejeren oplyse, hvor mange weekender han har været i sommerhuset, hvor mange dage han har været der i påsken, om han har været der i pinsen og på grundlovsdagen, og om han har været der i ferien; ikke alene skal han oplyse, om han har sovet alene, men han skal også oplyse, om der er andre, der samtidig har sovet i huset, og om der er nogen, der har sovet alene i huset. Og hvad er der sket med det? Der er sket det, at mange simpelt hen nægter at udfylde de skemaer. Så sker der det, at de får et nyt skema, for kommunerne giver ikke så hurtigt op, men der står jo ingen steder i lovgivningen, at disse feriehus-ejere er pligtige til at udfylde disse skemaer. Var det dog ikke bedre, at man indførte en mere praktisk ordning med nogle gennemsnitsdage for ejere af feriehus i stedet for denne helt forkerte og lidt unødvendige administration? Jeg vil gerne høre ministeren, om han ikke synes, det er på tide at få dette afskaffet.

Poul Westergaard (DR):

Ligesom hr. Egon Jensen skal jeg ved denne lejlighed undlade at tale om f. eks. kommunernes pengeudlån, og ligesom hr. Egon Jensen håber jeg naturligvis, at påstandene om denne udlånsvirksomhed er lodret løgn, selv om de fremføres af hr. Egon Jensens dagblad Aktuelt som en fastslået kendsgerning. Det får vi lejlighed til at snakke om i næste uge.

Jeg kan på min gruppes vegne give fuld tilslutning til det foreliggende lovforslag. Vi