

[Ingomar Petersen.]

ger i lovforslaget, mange ting, som man har fundet ud af vist har været forkerte, men det har heller ikke noget med dobbelt-administrationen at gøre. Jeg skal undlade, da vi kun har så kort tid, at komme nærmere ind på disse ting.

Det foreliggende lovforslag er aldeles uacceptabelt, og det magre resultat er vel egentlig desværre et typisk eksempel på, at det er teknokratiet, der styrer vort moderne samfund, og at politikerne en gang imellem kan få lov til at justere lidt hist og her. Jeg vil tilføje, at det er ikke embedsmændenes skyld, at det er sådan. Det er politikernes skyld. Det er politikerne, der har ansvaret for, at vi er i den situation, og det tror jeg vi politikere må lære at erkende. Vi må lave lovene således, at der er mulighed for, at embedsmændene kan administrere dem og udforme cirkulærene på en fornuftig og forståelig måde, så der opnås administrative lettelse.

At fortsætte på den nuværende måde kan vi som radikale politikere ikke blive ved med at acceptere, og det er vort håb, at folketingsudvalget nu virkelig tager sig tid til ved en meget grundig udvalgsbehandling i samarbejde med administrationen at nå frem til et godt resultat. Det skal ikke komme til at mangle på indsats fra det radikale venstres side i denne sag.

#### H. C. Toft (KF):

Da mit partis ordfører, hr. Simonsen, er sygemeldt, skal jeg på det konservative folkepartis vegne fremføre de synspunkter, vi mener skal fremføres i anledning af dette lovforslags første behandling.

De foreliggende omkring 20 forslag til for-  
enklinger — hvortil kommer, at der bebudes flere ændringsforslag — medfører nok ændringer på nogle enkelte områder, men efter vor opfattelse rettes der ikke på mange af de grundlæggende skævheder. Der er visse hovedområder, der især må tiltrække sig opmærksomheden. Det er bl. a. vort pensionsområde, det er skatteområdet, det er bygeområdet, som den sidste taler var inde på, og hele spørgsmålet om indberetning af statistik osv. fra kommuner til amt og til stat. Der er også, som det er berørt i fremsættelsestalen, spørgsmålet om statsamternes videre eksistens. På disse områder er der

virkelig noget at hente, og derfor er det vigtigt, at de udvalg, der beskæftiger sig med disse emner, hurtigst muligt færdiggør deres arbejde, så folketinget kan komme til at træffe beslutninger.

Til syvende og sidst kommer vi efter vor opfattelse først dobbeltadministrationen og bureaukratiet til livs, hvis vi gennemfører en reel decentralisering, således at kommunerne overtager et langt større ansvar. Derfor bør bloktilskudstanken føres ud i livet så hurtigt som muligt, og de forslag, der er fremsat fra regeringens side på dette område, har vor fulde sympati. I det øjeblik det økonomiske ansvar følger afgørelserne, vil vi være kommet et langt stykke ad vejen.

Det er som sagt 22 ændringer, der er foreslået, omfattende 6 ministerier. Det konservative folkeparti nedsatte med sin gruppes medlemmer sidste år et snævert udvalg, der søgte — ved at henvende sig til befolkningen — at få oplysninger om områder, hvor der var dobbeltadministration, og når jeg taler om dobbeltadministration, så mener jeg hermed unødvendig dobbelt administration. Der kom mangfoldige henvendelser, og det foranledigede, at medlemmerne af den konservative gruppe dels i folketingsalen stillede spørgsmål til ministrene, dels under udvalgsarbejdet i de stående udvalg rejste spørgsmål, selvfølgelig med den hensigt, at man skulle søge på de pågældende områder, som der var henvist til, at afskaffe dobbelt-administrationen.

Bortset fra enkelte tilfælde blev der ofte henvist til, først at man ville nedsætte et udvalg til behandling af dobbeltadministrationen, og senere at der var nedsat flere udvalg til bekæmpelse af dobbeltadministration, og man måtte afvente, hvad der kom ud af disse udvalgs betænkninger.

Ud fra det, jeg her har sagt, er vi parate til at medvirke til at komme dobbeltadministrationen til livs, for det er dyrt i penge for det offentlige, det er dyrt for borgerne, der må ofre tid og arbejde på at få afgjort sagerne; de må vente ofte i lang, lang tid. De irriteres over den langvarige sagsbehandling, det giver mange, mange besværligheder, og det gør det næsten umuligt for mange borgere at disponere.

De her fremsatte forslag er en spød begyndelse. Jeg forstår på ministerens fremsættelsestale, at der er mulighed for, at mi-