

[Bodart.]

skellige lovbestemmelser om kommunal og amtskommunal administration m. v. har fremskridtspartiet følgende kommentarer: det foreliggende lovforslag omfatter ændring af administrativ karakter for indenrigsministeriet, justitsministeriet, landbrugsministeriet, miljøministeriet og socialministeriet, altså 5 ministerier. Fremskridtspartiet kan naturligvis tiltræde, at der ryddes op i den administrative jungle, og det foreliggende forslag indeholder gode eksempler på papir-nusseri, der foregår og har foregået inden for den offentlige forvaltning, og det er da givet, at der er meget, der kan og bør rettes. Desværre er det sådan, at forenklingsmekanismen mere ses ud fra et embedsmandssynspunkt end ud fra et borgersynspunkt, og jeg kunne tænke mig, at vi i kommunaludvalget prøvede på at vurdere hele spørgsmålet ud fra det sidste synspunkt.

Det er naturligvis klart, at fjernelsen af dobbeltadministration kan være af stor betydning for borgerne, men i forbindelse med disse overvejelser må det i hvert fald være en betingelse, at borgernes retstilstand ikke forringes. F. eks. må man være yderst varsom med at reducere borgernes adgang til at klage over administrative afgørelser, blot fordi disse også betyder dobbeltadministration. Det er dog åbenbart endnu ikke gået op for regeringen, at der skulle være anledning til at fjerne den værste form for dobbeltadministration, der findes her i vort land. Det er selvfølgelig kildeskatten, jeg hentyder til. Ordet dobbeltadministration dækker ikke her, det er alt for mildt. Der er tale om bureaukrati, og såfremt det fortsætter, kvæler det ikke alene sig selv, men det kvæler hele arbejdslysten i den danske befolkning. Hvorfor tager regeringen ikke dette spørgsmål op?

Sluttelig skal være sagt, at vi gerne imødeser dette forslag til videre drøftelse i kommunaludvalget.

Aksel Pedersen (V):

Rapporterne om dobbeltadministration er

jo et digert værk, og de må jo påregnes at have en del interesse. Rapporternes tilblivelse skyldes 5 arbejdsudvalg fra hver sit ministerium, og man har også haft amt og kommuner impliceret i arbejdet. Det er 21 områder, der her fremsættes forslag om. Det er jo kun en meget lille part af de punkter, der nævnes i rapporterne, men de fremsættes her for sig selv, idet de ikke umiddelbart kan indgå i love, der lige skal tages op til revision.

Arbejdet med bekæmpelse af dobbeltadministrationen er sikkert ikke noget, der kan afsluttes, fordi der stadig vil opstå punkter i lovgivningen og i intern arbejdspraksis, hvor det vil være vanskeligt at få den udryddet. Intern dobbeltadministration er nu nok noget af det, der er skyld i, at vi har så mange offentligt ansatte, som vi har. Det er nok noget af det, der bliver værst at komme til livs. Mange ansatte i stat, amter og kommuner får jo sikkert megen tid til at gå med at skrive breve og eftergodkende på samme niveau og samme plan. Det er noget af det, man skal være opmærksom på i de folkelige råd.

Det er godt, at de folkevalgte kræver indseende, men i mange tilfælde bliver det til overadministration. Ofte kræver de ansatte sagens behandling fulgt op af flere interne skrivelser og supplerende oplysninger, end rimeligt er.

At nedsætte dobbeltadministration kræver, at man i visse tilfælde lempet på standarder og normer. Det kræver samtidig, at man nedsætter antallet af indberetninger. Her vil Danmarks Statistik få en opgave med at koordinere og begrænse antallet af skemaer.

Lovforslaget vil forenkle administrationen og give større selvstyre til kommunerne. Jeg vil lige nævne de 21 områder ganske kort. Det er en forenkling af godkendelse af de sociale ydelser, en forenkling af nedsættelse af hegnsyn, kommunernes godkendelse af jordfordeling, der findes overflødig og forsinkende. Landbrugsministerens godkendelse af auktionsholdere for landbrugsva-