

[Egon Jensen.]

vi kun være tilfreds med, at den nuværende indenrigsminister fortsætter den linje, som den tidligere regering har lagt.

Disse bemærkninger er gjort for at understrege, at der ikke på grund af regeringsskiftet er kommet noget nyt under solen, men blot en fortsættelse af et arbejde, som dels var afsluttet, dels skulle fortsættes.

Nogle vil måske synes, at der er tale om småting. Ja vel, men dette er dog en god begyndelse, og det ophæver en række høringer, en række indstillingsretter og godkendelsesretter, som hidtil har været henlagt til amtsrådene, og hermed har man fjernet en række irritationsmomenter. Netop når man taler om amtsrådene, er der vel i høj grad hos nogle, som ikke har rigtig begreb om, hvad amtsrådene står for, en række irritationsmomenter, og de fjernes hermed.

Indenrigsministeren anfører, at de økonomiske gevinster ikke umiddelbart kan gøres op. Heri er jeg enig. Og de vildt overdrevne udtalelser om besparelser på flere hundrede millioner kroner kan man godt henvise til overdrivelsernes legeplads. At der spares, er uden for enhver tvivl, men fremfor alt undgår man, at flere folkevalgte instanser skal tage stilling til samme sag, og det er meget positivt. Det er en begyndelse, men vi skal videre. Det drejer sig ikke bare om dobbeltadministration, men også om standarder og normer, som påtrykkes kommunerne ovenfra, og her har den tidligere regering lettet reglerne ganske betydeligt, og jeg er overbevist om, at den nuværende regering vil fortsætte i dette spor.

Når man taler om dobbeltadministration, skal man skelne mellem overflødig og ikke-overflødig dobbeltadministration. Man kan ikke udrydde dobbeltadministrationen, idet det bl. a. drejer sig om borgernes retssikkerhed, om centralstyring og om muligheden for anke af en afgørelse.

På undervisningsområdet har jeg forstået at det af fru Ritt Bjerregaard m. fl. fremsatte forslag om skolestyrelsesloven vil ophæve en række dobbeltafgørelser på undervisningsområdet, og vi må så imødesee, at noget sådant også sker på socialområdet, som den højtærede indenrigsminister også er chef for.

Det er ikke nok, at vi luger ud i bestående love, men vi må være sikre på, at ny lovgiv-

ning ikke indfører ny dobbeltadministration, som vi senere skal luge ud i. Det er for mig i det hele taget ikke bare spørgsmålet om dobbeltadministration, men nok så meget spørgsmålet om de administrative konsekvenser af ny lovgivning.

I den forbindelse vil jeg gerne minde om, at den nuværende regering i sin oppositionstid i 1967 forlangte, at fremsatte lovforslag skulle følges af en detaljeret beskrivelse af de administrative konsekvenser for det offentlige og for private. Har regeringen stadig dette for øje, og hvordan sikrer man sig, at administrationen ikke bliver urimelig i forhold til en lovs forudsætninger?

Når vi taler om dobbeltadministration, skal jeg slet ikke tale om overlægers mulighed for at tjene 1 mill. kr. ved siden af den beskudne gage, de i øvrigt har. Jeg går ud fra, at indenrigsministeren er klar over, at her ligger et problem.

Jeg skal heller ikke tale om dobbeltadministration i forbindelse med, at kommuner låner penge ud til erhvervsvirksomheder. Jeg går ud fra, at det er en lodret løgn; men jeg går også ud fra, at indenrigsministeren er meget interesseret i at vide, hvad det er for kommuner, der går banker og sparekasser i bedene, for det er jo i og for sig ikke det, vi har forestillet os, dengang kommunalreformen blev sat på skinner. Men det har jo i hvert fald også lidt med dobbeltadministration og de problemer, som jeg her har omtalt, at gøre.

Men alt i alt er det en god begyndelse, og det må fortsættes. Selv om nogle vil hævde, at det er småting, og nogle måske vil hævde, at vi nu skal have en principdebat, så gælder det for mig først og fremmest om, at vi nu luger ud i den lovgivning vi har og sikrer os, at den kommende lovgivning ikke indeholder en række af disse bestemmelser.

Som slutbemærkning vil jeg gerne fremføre, at i vore bestræbelser på at bringe afgørelser ud til store dele af befolkningen i det, man kalder nærdemokrati, skal vi være meget opmærksomme på, at dette at bringe afgørelser ud i nærdemokrati måske også betyder, at når vi fjerner én form for dobbeltadministration, så får vi måske noget andet på en anden led.

Bodart (FP):

Vedrørende forslaget om ændring af for-