

[Chr. Christensen.]

det helt naturligt, at en kommune, der skal betale, hvad det koster at have sine folk ansat, også må være medbestemmende om, hvem det skal være. Men jeg vil da gerne sige, at vi er en lille smule opmærksom på den tanke, der kunne være kommet frem, og måske kommer frem, ikke mindst fra Kommunernes Landsforening, med hensyn til udnævnelsen af skolevæsenets leder. Vi har sådan anet nogle tanker om, at det behøvede måske ikke at være en pædagogisk uddannet mand eller kvinde. Vi mener, det vil være en ulykke for skolen, hvis man går ad andre kanaler med hensyn til disse udnævnelser. Vi mener, at fritidssektoren i høj grad bør med ind her. Vi har jo også erfaret, at den udnævnelse, der er sket i direktoratet, har stukket linjen ud, så hvorfor ikke følge den nu på lokalt plan? Der kan være mange ting, der taler for, at amtet skulle have medindflydelse på godkendelsen af ledere og lærere i ungdomsskolen, fordi der er noget med, at man kender dem over kommuneskellene, men jeg tror alligevel, at kommunen nu er i stand til at klare den opgave.

Med hensyn til skolebyggeudvalget synes vi, det foreslåede er noget meget positivt og en betydelig forenkling af den procedure, vi har nu. Faglærere og årsvikarer, der er beskæftiget ved en skole i et helt år, må naturligt kunne glide ind i lærerrådet. Vi er dog meget betænkelige ved samarbejdet med forældrene, hvis endagsvikarer eller folk fra børneforsorgen, som det er nævnt, også skal glide ind i lærerrådene.

Bestemmelserne om fælleslærerrådene er vel en ajourføring af praksis, og jeg synes, det er positivt. Men § 80 a i lovforslagets § 1, nr. 53, vil vi gerne advare stærkt imod, fordi vi er bange for, at en kollektiv ledelse kan tjene til yderligere ansvarsforflygtigelse i skolens ledelse. Det kan skabe usikkerhed for skolen, det kan skabe forvirring og uro til skade for undervisningen og dermed også til skade for eleverne. Det er jo helt naturligt, og vi skal acceptere, at når en kommunalbestyrelse ansætter en skoleleder, ansætter man denne leder, for at han skal være ansvarlig leder, også med hensyn til at skabe et positivt samarbejde mellem elever, lærere og myndigheder.

Vi er vældigt positivt indstillet over for, at

der skal være elevråd ved skolen, men vi vil også gerne her spørge: hvorfor i alverden skrive det, som er lovligt nu? Man kan jo allerede nu danne elevråd. Det er vel ikke sådan, at tanken er her at indføje en ny målsætning for elevrådene, når man skriver, at eleverne ved en kommunal skole kan danne et elevråd til varetagelse af deres interesser over for skolen og de kommunale myndigheder. Det forekommer os, at det er et fagforeningsspørgsmål og en fagforeningsopgave, man her tillægger elevrådene. Det kan ødelægge den gode ting, som elevrådene ellers kan være på en skole.

Men alt i alt: vi er meget positive over for behandlingen i udvalget.

**Freddy Madsen (DKP):**

Vi mener, at det foreliggende lovforslag indeholder en række forbedringer set i forhold til gældende lov. Det gælder således de områder, hvor man lægger afgørelser over til primærkommunerne i stedet for hos amterne og i ministeriet. Det drejer sig om forenklinger omkring byggeriet, om skolenævenenes mulighed for at disponere økonomisk og flere andre ting. Uanset at vi kan gå ind for de fleste af de foreslåede ændringer, er det rimeligt at benytte anledningen til at fremsætte nogle principielle betragtninger om lovforslaget, idet vi kunne ønske os mere vidtgående ændringer.

Forslagsstillerne lægger i deres fremsættelse vægt på en yderligere decentralisering, og det kan vi principielt også anerkende som et middel til en udvikling af nærdemokratiet, men vi mener, at vi på en række områder må gå videre i denne retning. Det gælder også i retning af at forenkle det administrative system.

På et enkelt punkt må vi dog tage forbehold over for decentraliseringen. Det gælder spørgsmålet om fastsættelse af undervisningsplanen, hvor vi mener, at den i hovedtrækkene må fastlægges på landsplan gennem folkeskoleloven, så den bliver ensartet for alle skoler, og således at der gives eleverne det samme undervisningstilbud, uanset hvor de er bosat i landet.

Et af de vigtigste problemer er styringen af de enkelte skoler, og på dette område lægger forslaget op til en videre diskussion, som vi gerne medvirker til. Hovedsvagheden ved den nuværende lovgivning er, at de