

## [Bilgrav-Nielsen.]

vis uoverensstemmelse mellem fremsættelsen og lovforslaget på dette punkt, idet man i fremsættelsen fremhæver det som en vigtig ting, at beføjelsen til at udarbejde udkast til undervisningsplaner nu går til skolenævnene fra skolekommissionen, men læser man forslaget, er det stadig skolekommissionen, der udarbejder udkastene, men dog efter at man har forelagt tingene for skolenævnene. Det er, ligesom fremsættelsen er skrevet af en oppositionspolitiker og lovforslaget er skrevet af en minister. Jeg håber, at det går op for forslagsstilleren, hvilken situation hun nu er i. Hun er ikke mere minister, så det er nok fremsættelsen, vi skal lægge mest vægt på.

Men som sagt er vi enige i retningen, vi er enige i den tendens, lovforslaget har, men jeg må som andre fremhæve, at det er overraskende for os at se, at hele kapitel 2, som omhandler tilsynsmyndigheden, er uforandret. Jeg mener, der netop på dette område ville have været god grund til at gå i retning af ændringer. Vi opererer stadig her i lovforslaget med 2 kommissioner og 3 nævn. Jeg mener, det er noget, som vi bliver nødt til at tage op i udvalget, men jeg skal erklære, at vi er meget positive over for lovforslaget.

## Flemming Jensen (KF):

Ja, over for et lovforslag af denne karakter kan der jo kun herske sådan en juleaftenstemning med glæde i øjnene. Hensigterne bag forslaget er alle jo enige om. Alle er jo enige om, at skolenævnene bør have større beføjelser, end tilfældet er. Alle er enige om, at skolenævn ikke kan fungere, medmindre nævnsmedlemmerne har et direkte ansvar og kan føle et direkte ansvar for det arbejde, de virker med.

Her kan vi altså være enige og dermed også enige i en række af de områder, som forslagsstillerne nævner nu bør tillægges nævnene. Derimod må jeg som den forrige taler sige, at der kan jo være nogle problemer omkring udarbejdelsen af undervisningsplanerne, og jeg håber at få bekræftet, at disse undervisningsplaner skal udarbejdes på kommissionens niveau og ikke på nævnets. Jeg tror nemlig også, vi skal passe en kende på, at vi ikke i, nej, man må ikke kalde det overbud, men i alt for nærdemokratisk ånd, hæver os alt for meget fra jor-

den, så det ikke rigtig kan bære i hverdagens skole.

Det, vi ellers tidligere har drøftet, har jo været administrationen, og jeg har haft lejlighed til herfra at stille spørgsmål nogle gange om administrative forenklinger omkring skolerne. Det er nævnt flere gange, at kapitel 2 ikke er med her. Jeg tror, at vi så i hvert fald skal benytte lejligheden til at slå vor enighed fast — det er i hvert fald det konservative folkepartis indstilling — om, at vi må have en indskrænkning af disse nævn og disse kommissioner. Der må kunne findes en udvej til rationalisering, som alle kan acceptere. Samarbejdsudvalgstanken var måske værd at overveje. Det er i øvrigt ikke nogen ny tanke inden for skolevæsenet.

En anden ting, som vi jo tidligere fra det konservative folkepartis side har været inde på og glæder os over også at se i dette forslag, er, at udnævnelsesretten for en række af de ledende stillinger nu flyttes fra ministeriet over til kommunalbestyrelsen. Personlig kan man — eller jeg kan i hvert fald — have nogen betænkelighed ved udvidelsen af folkeskolens lærerråd til også at omfatte løser ansat personale, timelærere, årsvikarer og faglærere. Jeg vil gøre forslagsstillerne opmærksom på, at specielt i udbygningskommuner har man et meget stort antal løst tilknyttede medarbejdere, og man kan godt tvivle på, om et sådant forslag dér vil medføre den fornødne kontinuitet i arbejdet. Det er jo ikke ukendt, at man kan have medarbejderne ansat i et år eller kortere.

Forsøg med ledelsesformerne ved de enkelte skoler er der foreslået åbnet muligheden for i en ny paragraf. Om dette vil jeg gerne sige, at det nærer vi megen betænkelighed ved. Vi tror, vi kan lukke noget uheldigt ind ad en bagdør.

Men konkluderende skal jeg blot sige, at det konservative folkeparti er velvilligt indstillet over for lovforslaget, naturligvis velvilligt indstillet over for større beføjelser til brugerne, over for decentralisering og rationalisering, og vi vil også gerne kigge på kapitel 2.

## Ingolf Knudsen (CD):

Jeg vil gerne tage mit udgangspunkt i, at vi jo nu omtrent i 4 år har haft de forskellige skolenævn, som har virket rundt om