

[Helle Degn.]

tioner, som har været genstand for en omfattende debat og nu igen lægges på folketingets arbejdsbord, behandles seriøst. Det har dette forslag krav på, og det tror jeg at mange forældre, som landet over deltager i deres børns dagligdag i skolen, er enige med mig i.

Forslaget har været genstand for en offentlig høring i juni 1973, det har været genstand for en høring hos alle interesserede organisationer, og det har været genstand for udvalgsbehandling i efteråret 1973.

Forslaget om en styrelseslov for folkeskolen behandles nu igen her i foråret 1974. Det er, må man nok sige, en noget langsommelig proces.

Jeg skal kort ridse de hovedpunkter op, som er væsentlige for socialdemokratiet med dette lovforslag at få slået fast. De er også nævnt under den tidligere førstebehandling og i bemærkningerne til lovforslaget.

For det første: en yderligere decentralisering af styreformens dels ved den enkelte skole, ved at skolenævnene tillægges flere beføjelser, finder vi meget nødvendig, dels ved at kommunerne i forhold til amter og ministeriet får tillagt yderligere beføjelser. For det andet en administrativ forenkling både inden for folkeskoleområdet og inden for fritidsområdet. Godkendelsesprocessen forkortes, og også skolebyggesagerens forhandlingsgang i systemet forenkles.

For det tredje finder vi, at et udvalg, som skal undersøge problemerne nærmere om samarbejdsformerne og om kompetencefordelingen, som de er beskrevet i kapitel 2, er meget nødvendigt. Med det omfattende udvalgsarbejde, vi har i dag i uddannelsesudvalget, og med alt det, vi har liggende på vores bord, vil jeg nok tro, det vil blive svært for os også virkelig seriøst at forhandle netop dette punkt.

Man må nok sige, at interesseorganisationerne har givet forskellige råd om, hvordan man skulle løse netop dette problem om, hvordan samarbejdet bedst sikres, og hvordan styringen af den enkelte skole bedst kan ske. Vi finder, at det er et for folkeskolen meget centralt problem, og foreslår derfor en seriøs udvalgsbehandling netop på dette område. I øvrigt finder jeg det væsentligt, at der i dette lovforslag er en para-

graf, der giver mulighed for at afprøve nye ledelsesformer.

Nødvendigheden af et medansvar og en medbestemmelse vokser og i overensstemmelse hermed også forældrenes, lærernes og elevernes krav om både som borgere i en kommune og som deltagere i folkeskolen at opleve folkestyret som noget, der er nærværende, noget, som de er berørt af, og ikke kun noget, de er styret af i hverdagen. Vi afventer derfor undervisningsministerens holdning, og vi afventer et hurtigt og velvilligt udvalgsarbejde. Vi imødeser, at undervisningsministeren vil tage initiativ til at få sat skred i arbejdet med dette lovforslag og i det øvrige udvalgsarbejde på dette område.

Jeg kan til slut på socialdemokratiets vegne anbefale lovforslaget og håber, at det må få en rimelig udvalgsbehandling.

Halvgaard (FP):

Dette lovforslag til ændring af skolestyrelsesloven er baseret på tre politiske hovedsynspunkter. For det første en yderligere decentralisering af styreformens, for det andet afgørende administrative forenklinger og for det tredje en forøget kulegravning af problemerne omkring kapitel 2 med hensyn til tilsynsmyndighederne i kommunerne.

Det er for mig at se stadig væk en diskriminering af skolenævnene, af forældrene og brugerne af den enkelte skole. Det fremgår af forslaget, at skolenævn kan medvirke ved budgetlægning, såfremt det ønsker det, og skolenævnet administrerer bevillingerne, men godt nok efter kommunalbestyrelsens retningslinjer. Skolenævnet har allernådigst udtaleret ved visse læreransættelser. Skolenævnene får lov til at udtale sig vedrørende undervisningsplaner, men de skal stadig affattes af skolekommissionen og vedtages af kommunalbestyrelsen.

Med hensyn til udnævnelsesret til de højere stillinger som skoleinspektør osv. bliver det fremover kommunalbestyrelsens i stedet for undervisningsministerens, og på samme måde med hensyn til amtskommunale stillinger, hvor det bliver amtsrådet, der udnævner, i stedet for undervisningsministeren.

Derudover giver forslaget nogle ubetydelige godkendelsesbeføjelser til kommunerne i