

[Undervisningsministeren.]

besættelse af lærerstillinger til også at gælde forflyttelse inden for kommunen. Jeg kunne også godt tænke mig, at man overvejede mulighederne for at styrke skolenævnenes stilling med hensyn til besættelse af stillinger som skoleleder og viceskoleinspektør. Jeg skal dog i denne forbindelse understrege, at en ændring af de gældende regler på dette område rummer en række problemer, som i givet fald må drøftes nærmere i udvalget.

Endelig skal jeg om forslaget vedrørende skolenævns udtaleret med hensyn til undervisningsplaner bemærke, at jeg er langt mere tiltalt af ordlyden i udkastet, vi fik i sommer, hvori der stod, at kommunalbestyrelsen skal udarbejde undervisningsplaner samt ændringer i disse på grundlag af udkast, der er affattet af skolenævnene. Jeg synes gerne, jeg vil være med til at understrege, at det er meget vigtigt, at skolenævnene også her bliver taget med.

Med hensyn til fælleslærerrådet er jeg ikke helt sikker på, at det er den helt rigtige løsning, man har fundet frem til. Det er ganske vist rigtigt, at fælleslærerrådet, især i de store kommuner, har så mange medlemmer, at det er vanskeligt at få det til at fungere hensigtsmæssigt, men man kan jo også nedsætte et forretningsudvalg, som man har gjort mange steder.

Jeg kan tilslutte mig forslagene om, at Københavns kommune inden for den gældende kommunale ordnings rammer i videst muligt omfang bliver ligestillet med landets øvrige kommuner, navnlig for så vidt angår skolenævnenes beføjelser. Bestemmelsen i forslagets § 80 a om forsøgsmæssige ordninger med hensyn til skolens ledelsesform kan jeg ikke uden videre tilslutte mig. Det kan blive en meget omstændelig procedure, hvis man følger det fuldstændig. Jeg synes nok, vi skal se meget på det i undervisningsudvalget.

Med hensyn til bestemmelsen i § 80 b om elevernes ret til at danne elevråd til varetagelse af deres interesser på skolen finder jeg egentlig dette overflødigt, idet eleverne allerede har en sådan ret efter den gældende lov, således som det også nøje er blevet beskrevet i bemærkningerne til forslaget.

Jeg anser det — og det vil jeg gerne understrege — for meget ønskeligt, at elever-

nes medindflydelse på skolens daglige arbejde bliver styrket, og at den bliver støttet, men jeg tror egentlig ikke, at en formel bestemmelse i loven vil være særlig egnet til at fremme dette formål.

Lovforslaget indeholder ikke forslag om ændringer af den gældende lovs regler om de forskellige kommissioner og nævn og disses sammensætning, dvs. kapitel 2 har forslagsstillerne fuldstændig udeladt. Det skal jeg meget beklage, fordi jeg synes nok, tiden var inde til, at man også så på kommissionernes og nævnenes sammensætning. Det var også med i det udkast, vi fik i sommer, men man har altså ikke taget det med på nuværende tidspunkt. På trods af at man ikke har taget det med, vil jeg meget bede om, at man i undervisningsudvalget også kigger på kapitel 2, idet jeg mener, det er tiltrængt med en ændring på dette område, og jeg mener, at udvalget nøjagtig lige så godt som en kommission — eller bedre, vil jeg sige — kan arbejde med disse ting. At datoen så ikke bliver den samme som for den øvrige del af lovforslaget, synes jeg ikke betyder så meget, for vi er nu så tæt på 1. april, at det i hvert fald ikke kan gælde pr. 1. april. Men jeg ønsker meget, at undervisningsudvalget også ser på kapitel 2.

Alt i alt finder jeg, at det foreliggende lovforslag er udtryk for en nyttig justering og ajourføring af den gældende skolestyrelseslov på grundlag af de erfaringer, som er indvundet i de første 4 år, siden loven trådte i kraft.

Jeg håber, at det vil lykkes i undervisningsudvalget virkelig at finde frem til en forenkling på dette område, det er højst tiltrængt. Venstre er meget stærkt interesseret i en revision af denne lov.

Helle Degn (S):

Ministerens polemiske bemærkninger i starten skal jeg ikke kommentere, men holde mig til selve lovforslagets indhold. Jeg kan dog ikke undlade at takke for den varme tilslutning, som ministeren gav til lovforslaget.

Som et led i bestræbelserne for at skabe medindflydelse og medansvar i den enkeltes hverdag betragter vi dette lovforslag som et meget vigtigt led. Socialdemokratiet finder det rimeligt, at dette lovforslag, som har været ude til høring i alle interesseorganisa-