

[Kaj Hansen.]

mod, at folk overhovedet optager sådanne lån. Hvem kan overskue situationen bare om 10 eller 15 år? Man regner i disse forslag med en inflation på ca. 10 pct. om året, men der er jo ingen i denne sal, der kan garantere, at den ikke bliver 20 pct. eller mere. Derfor vover man sig i virkeligheden her ud på det dybe vand. I stedet bør man på en helt effektiv facon tage inflationsproblemet op fremfor at begynde at lave låneordninger, som svarer til den inflation, vi har i dag.

Poul Westergaard (DR):

I retsforbundets gruppe stiller vi os ret lidenskabsløst, skal vi sige positivt lidenskabsløst, til det foreliggende forslag. Vi kan ikke i princippet have noget imod, at der skabes lovmæssige rammer for en sådan ny opsparingsform, der kan konkurrere med investeringerne i faste værdier som omtalt i bemærkningerne til forslaget. Hvis man får en sådan konkurrence, vil det af flere grunde være hensigtsmæssigt.

Men interessen for dette forslag og for alternative muligheder for værdisikret investering må jo altså ses som en uundgåelig konsekvens af, at dette ting øjensynlig — sådan må man forstå det — har opgivet at komme den galoperende inflation til livs, og det er vi bestemt ikke lidenskabsløse over for.

Nu er det, som dette forslag drejer sig om, jo noget med skatteregler. Vi tør ikke udelukke, at en indeksreguleret opsparingsordning med de skattebegunstigelser, der omtales her, i forhold til gældende kendte opsparingsordninger vil vække nogle sparerers interesser.

Derimod synes jeg nok, vi må være mere usikre med hensyn til, om der vil være en tilsvarende interesse for den anden side af sagen, for at optage lån på de skitserede vilkår, der jo begrænser fradragsmulighederne i forhold til gældende regler for lånoptagelse. Man kunne godt forestille sig, at interessen ikke her ville være så stor, medmindre man da satser på det, der har været bragt ind i debatten, nemlig at staten på et eller andet tidspunkt træder til med klækkelige tilskud. Det er jo en forudsætning — sådan har jeg forstået det — at der ikke skal investeres statsmidler, det siger man, i ordnin-

gen, og jeg har også forstået det sådan, at der ikke kan præsteres større indlån efter disse regler, end der efterspørges til udlån, og omvendt; der skal være en eller anden form for balance.

Det synes jeg rejser spørgsmålet, om den påtænkte nye værdisikrede finansieringsordning tænkes påtvunget bestemte byggeformer i dette land. Jeg synes ikke, det helt klart fremgår af bemærkningerne til forslaget eller den skriftlige fremsættelse, om der ligger sådan nogle tanker bagved, og derfor vil jeg gerne have forslagsstillernes bemærkninger til dette spørgsmål.

Vi synes — og det er jo også kommet til udtryk fra andre sider — at det egentlig er skammeligt, at vi skal beskæftige os med en sådan lovgivning, der så klart bygger på den forudsætning, at inflationen vil fortsætte. Det ville have været rimeligere, om dette ting brugte sine kræfter på en effektiv indsats imod selve inflationen i stedet for på disse forskellige lapperier og afværgeordninger for forskellige grupper, brugte dem over for selve inflationens uvæsen, selve inflationens årsager. Man kan godt forestille sig et hav af forskellige måder at værge sig på over for dette inflationsbedrageri, men det er kun at flytte problemet fra den ene til den anden i et uendelig langt sammensurium; man må have selve inflationen bekæmpet. Det vil kræve en indsats på en masse områder, det ved vi godt: hele den offentlige udgiftspolitik og skattepolitik, hele den øvrige boligpolitik og ikke mindst den forsømte jordpolitik. Det er på disse fundamentale områder, der først og fremmest tiltrænges en indsats.

Jeg har lyttet med interesse og opmærksomhed til de, synes jeg, saglige indvendinger, som økonomiministeren fremkom med her, og jeg synes ligesom hr. Per Hækkerup og ligesom økonomiministeren, at det er en god idé med en grundig drøftelse af dette forslag i udvalget, en særdeles grundig udvalgsbehandling, inden dette ting pålægger regeringen at fremsætte et egentligt lovforslag på dette område, som vi kan tage stilling til.

Ordføreren for forslagsstillerne (Dahlggaard)

(RV):

Der har i den senere tid været adskillige, der har spurgt mig, om en låntager og en