

[Miljøministeren.]

spørgsmål: vil en sådan lovgivning betyde, at man kan tvinge mennesker væk, der udfører et erhverv bundet til et bestemt område, ved en ekspropriationslovgivning, som måske derefter giver andre muligheden for at udøve dette erhverv i dette bestemte område?

Her er altså vældig mange problemer, og jeg vil gerne være med til, at vi får alle disse problemer belyst, det er klart, men man skal bare ikke tro, at lovforslaget hverken er så let at trænge igennem her i salen eller at trænge igennem de saglige problemer, som skal belyses, før vi går til noget sådant.

Hr. Auken forudsatte ligesom, at jeg var rede til at komme i udvalget om fysisk planlægning for i et samråd at redegøre for, hvilke principper der ville blive nedlagt i den kommende planlægningslovgivning. Det er da klart, at jeg er rede til at komme til samråd, hvornår udvalget beder mig om det, også om de principper, der skal nedlægges i den kommende planlægningslovgivning, i det omfang jeg på det tidspunkt er så vidt fremme. Men jeg må dog sige til hr. Auken, at det da vist er at begynde i den forkerte ende. Dette er, så vidt jeg kan skønne, en lille detalje i hele vort planlægningssystem, en lille ny detalje, og det vil da vist være temmelig bagvendt, hvis vi skulle begynde med at lovgive om detaljen og så tage hovedsagen eller reformerne bagefter, at vi ligesom skulle lovgive om detaljen først og så indrette reformens principper bagefter. Det kan dog vist ikke være hensigten. Jeg ville være lidt forbavset, hvis socialdemokratiets ordfører, som også er forslagsstiller, her skulle ønske sig en procedure ved behandlingen af planlægningslovforslag, hvor man greb sagerne så trekantet og så bagvendt an, og det venter jeg sådan set heller ikke. Jeg går ud fra, at lovforslaget er fremsat, fordi man i socialdemokratiet havde behov for at markere, at man stadig var af samme opfattelse, som man var som regeringsparti. Det skal jeg ikke bebrejde nogen — det kunne da bare mangle — men jeg forventer sådan set, at man samtidig erkender den nære sammenhæng med den reform, som skal komme.

Jeg er ikke i tvivl om, at hr. Auken har ret, når han mener at kunne finde adskillige,

også venstreborgmestre, som var interesseret i en sådan lovgivning. Det er da klart, at de fleste, som sidder og administrerer et område, vil gerne have gode muligheder for at kunne administrere efter den linje, de ønsker sig; det skulle være underligt andet. Men vi bliver jo nødt til også at kigge på sagerne fra den anden side, og dér synes jeg, hr. Honoré sagde noget væsentligt. Der er jo også et hensyn over for borgerne. Der er det hensyn, at det for den enkelte er et vældig stærkt indgreb, såfremt man gennemfører en egentlig ekspropriation. De planlægningsbeføjelser, kommunerne, amterne og miljøministeriet har i dag, føles bestemt allerede som et vældig stærkt indgreb, og hvis hr. Auken tvivler, kan jeg godt forklare, i hvilket omfang vi mangler at kommunikere baggrunden for vor lovgivning på disse områder ud til befolkningen.

Jeg appellerer for det første altså til, at vi søger at betragte alle disse ting i deres helhed. For det andet, at vi forsøger at forklare offentligheden, den befolkning, der skal leve med disse restriktioner, som det jo er, og som findes i al planlægning, det så grundigt som muligt. Vi vil i hvert fald i miljøministeriet have dette sidste for øje. Jeg tror, det er meget vigtigt.

Og så bare til sidst: jeg er naturligvis rede til at medvirke til en udvalgsbehandling om dette lovgivningsspørgsmål, men henstiller, at man forstår mit synspunkt, at dette er en del af et hele, jeg vil endda sige en lille del af en vældig stor helhed.

Honoré (KrF):

For at forebygge misforståelser vil jeg lige sige til hr. Auken, at jeg var glad for hans positive bemærkninger om mit indlæg, men jeg er bare bange for, at hr. Auken foretager en lidt videregående fortolkning af mit indlæg. Vi vil ikke, som jeg sagde, på forhånd afvise en beskeden udvidelse af ekspropriationsretten, men der er altså mange problemer knyttet til det, store muligheder for misbrug, så hvorvidt vi vil kunne medvirke til gennemførelsen af et sådant lovforslag, må foreløbig stå hen. Men vi vil i hvert fald ud fra disse betragtninger under udvalgsarbejdet overveje de konsekvenser, et sådant lovforslag kan have.