

[Kaj Hansen.]

Jeg kan ikke lade være med at hæfte mig ved, at dette forslag er fremsat den 8. februar. Hvordan var situationen den 8. februar? Man havde et anlægs- og byggestop, som forhindrede kommunerne i at udstykke jord, og derfor rejste vi spørgsmålet om at afvikle anlægs- og byggestopet her i folketinget. Det er da godt, at tingene skrider fremad, idet indenrigsministeren den 28. februar i et cirkulære til kommunalbestyrelserne meddelede, at man nu giver en generel tilladelse til, at kommunerne igen kan gennemføre udstykning til boligformål m. v. Det tyder på, at der ligesom er ved at komme skred i tingene omkring anlægs- og byggestopet, og vi synes, at dette forslag på udmærket måde følger tingene op.

Der er selve spørgsmålet om erstatningerne, som vi måske godt kunne tænke os udformet lidt anderledes, idet vi mener, at det rigtige måtte være, at den jord, der blev eksproprieret, blev betalt efter det, den var værd til sit hidtidige formål, hvad enten det nu var landbrugsjord eller gartnerijord. Vi synes ikke, det er rigtigt, at der i selve ekspropriationserstatningen indbygges en inflationsgevinst, hvor man skønner over, hvad jorden ville være værd, hvis den blev udstykket til byggegrunde. På den måde kan man også undgå, at der sker en voldsom spekulation på udstykningsområdet. Det må vel også tilføjes, at der er mange kommuner, som har undladt at udstykke, ikke fordi vi har manglet en sådan lov, men fordi kommunerne ikke har været deres opgave voksen på det område og i alt for høj grad har overladt det til private at opkøbe og udstykke store gårde og på en sådan måde, at disse byggefirmaer bestemmer, at kun byggefirmaets huse må opføres på de pågældende grunde, som udstykkes. Det er en ganske urimelig favorisering af store byggeforetagender, og derfor må kommunerne anderledes ind i hele udstykningsproblematikken. Det kan denne lov medvirke til, og vi kan give den en positiv tilslutning.

Poul Westergaard (DR):

Også min gruppe hilser det foreliggende lovforslag velkommen. Retsforbundet har ofte rejst kravet om, at kommunerne får adgang til at ekspropriere jord til boligformål også i det videre omfang, som der her er

tale om, og det er klart, at vi også finder det rimeligt med en ekspropriationsadgang for de arealer, der ønskes udlagt til industriformål.

Den videregående ekspropriationsadgang er ikke mindst nødvendiggjort af den omstændighed, at dette høje ting jo i så mange år de facto har lukket øjnene for den meget omfattende spekulation, der foregår her i landet, og har undladt at imødegå den med de eneste virkelige hensigtsmæssige midler, nemlig en effektiv værdistigningsbeskatning, som ville gøre jordspekulation uinteressant i dette land og ville give en ligelig fordeling af de værdistigninger, som det rettelig tilkommer hele Danmarks befolkning at få ligelig andel i.

Dette fører mig til at sige, at det måske ikke er tilstrækkeligt, at vi ved lov giver kommunerne de fornødne muligheder for at sikre sig jord til byudviklingsformål, men at disse muligheder formentlig bør suppleres med rimelige regler for, til hvilken pris kommunerne skal erhverve arealerne, hvordan pengene skal skaffes, og hvordan kommunerne derefter skal forvalte deres erhvervede jordarealer. Jeg er på disse områder enig med den foregående ordfører og med hr. Henning Philipsen i, at her er ting, som vi behøver at drøfte nærmere, hvis formålet med denne lovgivning skal tilgodeses.

Særlig vanskeligt har vi ved at acceptere, at kommunerne i nogle tilfælde køber til rene favørpriser, og det vil altså sige under markedsprisen, afhænder arealerne til lange køer af efterspørgere, dem, fru Kirsten Jacobsen omtalte som deltagere i boliglotteriet, afhænder dem og dermed i virkelighed giver særfordele til enkelte borgere og lader jorden gå ud i den almindelige spekulation igen. Vi synes derfor, at en videregående ekspropriationsadgang for kommunerne bør ledsages af regler om, at de kommunalt erhvervede arealer ligesom anden jord i offentligt eje normalt ikke bør kunne sælges, men fortrinsvis skal afhændes ved bortleje på lange kontrakter og naturligvis til en markedsbestemt leje. Min gruppe vil overveje at tage et initiativ på dette område, og jeg kan nu forstå, at der muligvis kan komme flere til at stå bag et sådant initiativ.

Men som sagt, vi er positivt indstillet over for det socialdemokratiske forslag, og