

[Hans Toft.]

ejendom, der i dag ejes af private, kan overtages af det offentlige til næsten et hvilket som helst formål. Man kan ekspropriere et parcelhuskvarter, helt eller delvis udbygget, for at omdanne det til f. eks. et socialt boligbyggeri. Man kan ekspropriere en mindre erhvervsdrivendes forretning for at give plads for et butikscenter.

Hertil kommer, at den tidligere socialdemokratiske regering for to år siden gennemførte en ændring af loven om særlig indkomst, således at ekspropriationserstatninger nu beskattes. Det betyder, at den, man vil tvinge bort fra sin ejendom ifølge dette forslag, f. eks. den, som må tvangsafstå sin ejendom, ikke engang levnes mulighed for at købe en tilsvarende ejendom på grund af den særlige indkomstbeskatning.

Derfor må jeg sammenfattende sige om dette forslag, at det bygger nok på den tro, at det offentlige altid og i alle situationer er klogere og ved alting bedre end den enkelte borger. Jeg må sige til forslagsstillerne, at jeg deler ikke denne tro. Det bygger også på den opfattelse, at det offentlige altid og i alle situationer skal have større rettigheder end den enkelte borger. Heller ikke denne opfattelse deler jeg.

Forslaget vil udstyre kommunalbestyrelser med en magtbeføjelse, som en kommunalbestyrelse efter vor opfattelse ikke bør have. Vi sætter den enkelte borgers retssikkerhed og sikkerhed i det hele taget mod overgreb højere, end dette forslag vil gøre det. Derfor kan vi heller ikke medvirke til vedtagelse af det.

Jeg har lyttet med interesse til de øvrige ordførere, jeg har også lyttet med interesse til den radikale ordfører. Det gjorde jeg også i fjor, da hr. Skovmand talte på det radikale venstres vegne, men jeg må også sige, at jeg fulgte udvalgsarbejdet i udvalget for fysisk planlægning med en endnu større interesse, end jeg fulgte den radikale ordfører, hr. Skovmands ordførertale her i salen. Da kom det radikale venstre dog ind på fornuftigere tanker. Det tror jeg faktisk også det radi-

kale venstre vil komme, når vi nu går i gang med udvalgsarbejdet.

Iversen (CD):

Jeg synes jo nok, hr. Hans Toft tegnede det lidt sort, og jeg synes da, at jeg i den forbindelse vil gøre opmærksom på, at kommunalbestyrelserne landet over er også mennesker. Det er ikke sådan en maskine, der skal afgøre det, men det er mennesker, der er valgt af borgerne. Hvis kommunerne skal have mulighed for at bringe deres planlægning til udførelse, er det vel nok nødvendigt, at de får mulighed for i påtrængende tilfælde at ekspropriere det, der er nødvendigt, og det er min opfattelse, at flertallet af landets kommuner ønsker loven, fordi man anser den for et nødvendigt redskab i en hensigtsmæssig, aktiv jordpolitik. Fra centrum-demokraternes side ser vi med sympati på forslaget, og vi finder, at det absolut egner sig for en temmelig grundig udvalgsbehandling. Jeg synes også, det skal ses i sammenhæng med den bebudede planlægningslovgivning, der kommer.

Henning Philipsen (SF):

Jeg skal på mit partis vegne give tilslutning til lovforslaget. Jeg synes, man skal se på, hvad det er, forslaget drejer sig om, og ikke mindst på baggrund af hr. Hans Tofts bemærkninger synes jeg nok lige, man bør se på, at her drejer det sig om at give kommunerne en mulighed for en ordentlig langsigtet planlægning. Til hr. Hans Tofts bemærkninger om, at hvis dette forslag gennemføres, vil, sådan tror jeg hr. Hans Toft sagde, al privat ejendom kunne eksproprieres: det kan den da også i dag. Med den nugældende grundlovs bestemmelse om, at når almenvellet kræver det, kan man ekspropriere ejendom, kan man, jeg havde nær sagt teoretisk, men også praktisk, ekspropriere al privat ejendom i dag, og det synes jeg da lige man skal holde sig for øje. Det, det derfor drejer sig om, er efter min opfattelse ikke en krænkelse af den private ejendomsret, men et forsøg på at tilgodese fællesska-