

[Boligministeren.]

I en lang række af de bebyggelser, der er opført i de senere år, er der i langt højere grad blevet taget hensyn til, at børnene skal kunne færdes trygt, bl. a. ved at den kørende og den gående trafik er adskilt.

Så skal jeg kun til fru Helle Degn sige, at rapporten ikke indeholder noget kontroversielt af nogen art, den indeholder såmænd kun et forslag til ændring af planlovgivningen og et forslag til ændring af byggelovgivningen. Jeg modtog rapporten sidste fredag, og den vil formodentlig om 14 dage, når den er trykt, være folketingets boligudvalg i hænde. Og så skal jeg af hensyn til mine forgængere som boligminister sige, at det er heller ikke rigtigt, at de har ladet denne rapport ligge i 1½ år, som fru Helle Degn fik sagt.

Ordføreren for forslagsstillerne (Fuglsang) (DKP):

Ganske kort til hr. Henning Philipsen. Jeg tør ikke med så stor sikkerhed, som hr. Henning Philipsen gjorde her, udtale mig om årsagen til affæren på Grønlands Torv i Ålborg, om den ene og alene skyldes disse børns og unges forkvaklede forhold. Det er nu engang nødvendigt at se en sammenhæng mellem den almindelige samfundsmæssige udvikling gennem de muligheder, man giver vores børn og unge, og de resultater, man kommer til. Jeg vil ikke umiddelbart fordømme disse unge, sådan som det er så let, ikke mindst fra borgerlig side.

(Kort bemærkning).

Henning Philipsen (SF):

Jeg er ked af, hvis hr. Fuglsang har misforstået mig. Hvis han har det, har jeg ikke udtrykt mig klart nok. Jeg mener nemlig ikke, at jeg gav udtryk for, hvad årsagen kunne være, men derimod for, hvad jeg ikke mente kunne være årsagen. Jeg mener, at den omstændighed, at man i den grad, som tilfældet er, har udbygget dette område med fritidsfaciliteter såvel som friarealer, ikke i sig selv kan være en begrundelse for det, der skete på Grønlands Torv i Ålborg.

Ingomar Petersen (RV):

Jeg synes, det var dejligt, hvis vi kunne slutte denne debat af med at være lidt bør-

nevenlige, og jeg vil derfor spørge boligministeren, om han ikke vil foranledige, at der udsendes et cirkulære til byggemyndighederne, hvorefter man fremover ikke skal søge byggetilladelse for at bygge et lille legehuse i sin egen have. Så har vi da i hvert fald startet noget børnevenligt her i folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ekspropriation til bolig- og erhvervsformål [af Auken m. fl.].

(Lovforslaget (nr. 89) findes i tillæg A. sp. 1575, fremsættelsen i tidenden sp. 1916).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Miljøministeren (Holger Hansen):

Det af socialdemokratiet fremsatte lovforslag er jo ikke nogen nyhed. Det svarer stort set til det forslag, der blev fremsat i 1973 under den socialdemokratiske regering, blot har partiet nu føjet erhvervsformål til i det forslag, der nu foreligger. Forslaget vil altså udvide kommunernes ekspropriationsadgang endnu mere, end det var tilfældet med det forslag, som blev fremsat i fjor. Jeg kan godt se, at der i forbindelse med planlægning og byudvikling kan opstå situationer, som gør det svært med den nuværende lovgivning at tilrettelægge udviklingen på en hensigtsmæssig måde; men det betyder ikke nødvendigvis, at en lovgivning om ekspropriation er løsningen på disse problemer. Der er jo allerede i den nugældende lovgivning en, ganske vist begrænset, mulighed for at foretage ekspropriation. Således kan kommunerne efter byplanlovens § 12 og byggelovens § 56 foretage ekspropriation,