

**[Fuglsang.]**

ste bl. a. til den arbejdsgruppe under boligministeriet, som blev nedsat, og som ifølge ministeren nu har afsluttet sit arbejde. Man må vel formode, at efter de talrige henstillinger, der har været her i dag, vil denne rapport, som arbejdsgruppen har udarbejdet, også komme til vores kundskab.

Når vi alligevel har følt os foranlediget til at fremsætte forslaget igen, skyldes det ikke alene, at der er gået 3 år siden den velvillige modtagelse af det første forslag, men også at forud for dette havde en anden gruppe, et udvalg under statens byggeforskningsinstitut, arbejdet med lignende sager fra 1964 til 1969.

Det er ganske vist af en af de tidligere ordførere nævnt, at fru Hanne Reintoft burde være tilfreds med, at hun har fået sin rapport, men det var i og for sig ikke rapporten, vi ønskede, vi ønskede resultater, og derfor ligger forslaget her igen.

Det, der er sket, er jo, at der nu er gået 3 år, uden at der er sket nogen praktiske ting. 3 år med yderligere vækst i vores byområder, i vores bebyggelser, og med vækst af alle de problemer, som allerede dengang var så brændende. Man siger så meget om vort århundrede, bl. a. kaldes det barnets århundrede, men mange ting viser, at sådan er det ikke. Børnene er langt mere ofre for udviklingen, end de nyder godt af den. Jeg kan f. eks. nævne et tragisk eksempel fra min by Ålborg med den såkaldte børnemishandlings-sag dér. Det er i virkeligheden et eksempel på, hvad det fører med sig, at man ikke sikrer børn og de ganske unge de fritidsmuligheder, som de har krav på. Derfor er det, vi har stillet dette forslag igen.

Der er sagt om den kommission, vi foreslår, at den synes lidt bred. Jeg vil dog gerne sige, at det burde vel ikke være diskriminerende direkte at tilhøre gruppen af arkitekter, pædagoger og den slags mennesker. Jeg har absolut intet mod hverken lejere eller grundejere, men også anden sagkundskab måtte dog have sin plads i en sådan kommission.

Men jeg kan ligesom fru Hanne Reintoft for 3 år siden takke for velvillig modtagelse, og hvis velviljen holder sig under det udvalgsarbejde, som nu vil følge, er der håb om et hurtigere og bedre resultat denne gang.

**Henning Philipsen (SF):**

Jeg vil gerne gøre et par korte bemærkninger i anledning af hr. Fuglsangs omtale af begivenhederne på Grønlands Torv i Ålborg. Jeg forstod på hr. Fuglsang, at en af årsagerne til, at det er gået, som det er, skulle være mangel på institutioner og fritidsarealer, og så bliver jeg i sandhedens interesse nødt til at gøre opmærksom på, at hverken den fremstilling, som tv gav i aftes, eller hr. Fuglsangs fremstilling svarer til virkeligheden. Der er vel få områder i byen, hvor der i den grad er udfoldelsesmuligheder som netop i dette kvarter i Ålborg. Jeg ved det, fordi jeg ser i hvert fald mindst 2-3 dage om ugen, hvordan det forholder sig deroppe.

Jeg kan eksempelvis nævne, at der er bygget en meget, meget stor fritidsklub, ungdomsklub, til et beløb af, jeg tror et sted mellem 3 mill. og 4 mill. kr. Der er vist ikke ret mange steder i dette land, hvor der i den grad er udlagt friarealer, som rundt omkring bebyggelsen i det, vi kalder Grønlandskvarteret i Ålborg. Jeg synes, det bør siges i sandhedens interesse. Jeg skal villigt indrømme, at Grønlands Torv i sig selv er en stenørken, men ingen behøver jo, fordi der tilfældigvis er brosten dér, at befinde sig dér, man kan være på de øvrige friarealer, hvortil jeg ved at der i virkeligheden er den frie adgang, som man for så vidt efterlyser i dette forslag.

Jeg vil også godt føje til, at årsagerne til begivenhederne på Grønlands Torv i Ålborg skal jeg ikke dømme om, men jeg har en til vished grænsende fornemmelse af, at det er andre årsager end mangel på friarealer, mangel på legemuligheder og mangel på muligheder for at få beskæftigelse i sin fritid.

**Boligministeren (Johan Philipsen):**

To korte replikker. Den ene er til ordføreren for forslagsstillerne. Jeg kan ikke helt få det til at rime, når man anker over de 3 år, dette udvalg har været om sit arbejde, og i samme åndedræt foreslår nedsat en kommission. Det vil i hvert fald udskyde tingene yderligere.

Så er det heller ikke rigtigt, når det er blevet sagt, at der ikke er sket noget i de 3 år.