

[Helle Degn.]

lejlighed snarest at se på, hvad der videre kunne gøres.

Men man må desværre konstatere, at der stadig intet konkret er sket i sagen og for sagen. Af de tidligere og den nuværende boligminister er jeg løbende blevet orienteret om, at man har udarbejdet en legepladsrapport. Hvad denne rapport indeholder, som boligministeren her ganske svagt kom ind på, har jeg ikke kunnet få kendskab til, men den må åbenbart have et kontroversielt indhold, siden man har tøvet i indtil 1½ år med at offentliggøre rapporten, på trods af at den var færdig. Kan boligministeren her oplyse os om, hvornår vi kan få kendskab til rapportens indhold — og om dens væsentligste indhold?

Om selve forslaget om at opfordre regeringen til at nedsætte en kommission til at undersøge problemerne skal jeg kort sige følgende: som det fremgår af vore bemærkninger, er vi opmærksom på og enige i problemets karakter og vigtighed, men vi mener, at nedsættelsen af en kommission, som normalt bruger 4 arbejdsår til at arbejde med et problem, blot vil forlænge problemet og udskyde problemets løsning. Vi må kunne få afklaret, om der ikke allerede ligger så meget materiale, at der på nuværende tidspunkt kan træffes foranstaltninger til, at et lovforslag udformes herom.

På baggrund af den velvilje, som indtil dato er opnået, må vi anbefale, at der gennem boligudvalgets arbejde afklares dels de problemer, som kommissoriet her peger på, dels om der ikke nu skulle være det nødvendige materiale, som jeg omtalte før, der kan danne baggrunden for et initiativ fra ministerens side.

Jeg er vældig glad for, at ministeren her omtaler, at man søger at arbejde videre med sagen omkring planlægningslovgivningen, når man kommer til tredje del af denne lovgivning, og jeg skal følge det med stor opmærksomhed. I øvrigt mener jeg, vi må tage sagen op til en nøjere vurdering i boligud-

valget og dér få stillet en lang række af de spørgsmål, som kommissoriet omtaler.

Men til sidst vil jeg sige: jeg deler ikke ministerens opfattelse, når han siger, at det drejer sig alene om, at den enkelte tager de muligheder op, der ligger i den styringsmekanisme, vi i øvrigt har i vores boliglovgivning. Det drejer sig også om, at vi har en styringsmekanisme, som er effektiv, og det synes jeg vi på dette område har set vi ikke har. Vi har en styringsmekanisme, der er effektiv på den måde, at den kan fastsætte grænser og normer for parkeringspladser og den slags, men altså ikke for dette, synes jeg, meget centrale område.

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Når man læser teksten til det forslag til folketingsbeslutning, som kommunisterne har fremsat, lyder det meget lovende, og det lyder som noget, man meget nemt kan gå ind for. I mit parti er man jo også velvilligt indstillet over for legepladser, friarealer osv.

Der er dog noget i forslaget, som med det samme næsten afskrækker mig, og det er, at man vil nedsætte en kommission; allerede når man læser, hvem kommissionen skal bestå af, jeg citerer fra bemærkningerne:

„... byplanfolk, arkitekter, pædagoger, lejere, grundejere og repræsentanter fra børneorganisationer og Dansk Legepladsselskab“,

bliver man med det samme betænkelig. Hvis man havde nøjedes med at skrive lejere og grundejere, tror jeg, man havde opnået et mere sundt resultat, sikkert i hvert fald et, der var hurtigere opnåeligt, og et, der ikke havde kostet så mange penge.

Dernæst står der i bemærkningerne til forslaget, at man skal gribe ind bl. a. ved tinglysning af en pligt til at fjerne naboskel ved mindre udlejningsejendomme; sådanne indgreb i den private ejendomsret kan vi i hvert fald ikke umiddelbart gå ind på.

Men kommer der et lovforslag, vil vi gerne se på det, og så må vi jo tage stilling