

[Dagmar Andreassen.]

ale tilbage. Det må være en simpel ret for en borger, at hvis der opstår uoverensstemmelser med toldmyndighederne, så kan han få sit materiale igen.

Ministeren mener ikke, det nogen sinde vil få nogen betydning, men man kan jo komme i den situation, at man mangler en kvittering. I de fleste tilfælde vil toldvæsenet formodentlig udlevere den, men loven skal jo først træde i funktion på et tidspunkt, hvor tvistigheder opstår. Hvis ændringsforslaget kunne medføre, at toldmyndighederne ikke krævede bilagsmateriale ind, før de virkelig begyndte at arbejde med det, var meget opnået.

Jeg må opfordre til, at man tilslutter sig det ændringsforslag, som er stillet af fremskridtspartiet, centrum-demokraterne og det radikale venstre om, at man kan få sit bilagsmateriale tilbage.

Langt de fleste af ændringsforslagene er jo, som sædvane er ved denne slags lovforslag, stillet af ministeren og tiltrådt af hele udvalget. Jeg vil for en ordens skyld sige, at der er to ændringsforslag, som det radikale venstre ikke kan tilslutte sig, nemlig et ændringsforslag, der går ud på, at bilagsmaterialet slet ikke skal kunne udleveres, og et andet, der går ud på, at det ikke skal kunne begæres tilsendt, men skal afhentes; det mener vi er upraktisk i provinsen.

Jeg opfordrer folketingset til at stemme for ændringsforslag nr. 5.

Finansministeren (Anders Andersen):

Jeg henstiller, at man stemmer imod det af de radikale, fremskridtspartiet og centrum-demokraterne stillede ændringsforslag og de andre 2 af mindretal stillede ændringsforslag. Når vi har fastholdt lovens formulering på det område, er det ud fra rent praktiske hensyn, også for at forenklet administrationen mest muligt. Det fremgår af de samråd, der har været, og af de svar, der er givet, at det er rent undtagelsesvis, toldvæsenet i længere tid bevarer dette materiale.

Det fremgår også, at det i langt de fleste tilfælde vil være, jeg havde nær sagt gammelt regnskabsmateriale, altså ikke dagsaktuelt materiale, det drejer sig om. Hvis det skulle være dagsaktuelt materiale, der har betydning for de involverede parter, så er jeg sikker på, at den administration, man har i toldvæsenet, vil kunne imødekomme de ønsker, der i så tilfælde vil fremkomme. Jeg stiller mig uforstående over for ændringsforslaget og anbefaler, at man afviser det.

Dagmar Andreassen (RV):

Da det er en ny praksis, man indfører, har man ingen erfaring overhovedet for, hvor lang tid der er nødvendig. Jeg tror heller ikke, der vil opstå de store stridigheder, men på den anden side: man ved, hvad offentlige myndigheder kan ligge og samle på af papirer. Ingen administration er bedre end medarbejderne; der er jo folk alle steder, der kan begå fejl. Bestemmelsen i vort ændringsforslag opfylder et ganske rimeligt krav. Det er ikke for os væsentligt, hvor langt tidsrummet var, men da vi ikke kunne få angivet nogen tidsfrist, sagde vi 10 dage. Viser erfaringen, at 10 dage er for lidt, vil vi gerne senere forhandle om dette.

Finansministeren (Anders Andersen):

Det er nok ikke helt rigtigt, når fru Dagmar Andreassen siger, man ikke kunne få angivet nogen tid. Der står i et af svarene, at det normalt højst vil være fra 2 til 4 uger, det drejer sig om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1 og 2
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes med 141 stemmer mod 5.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes med 119 stemmer mod 27.