

[Bendix.]

mende, hvis beløbet ikke bliver brugt til udlån i forbindelse med forbedring af isoleringen.

For at der ikke skal være nogen misforståelse, vil jeg sige, at vi fortsat er fuldstændig opmærksom på, at hele isoleringsproblematikken er særdeles betydningsfuld, og fuldstændig klar over, som så mange andre ordførere har været inde på det, at betydningsfulde beløb kan spares i forbindelse med en forbedring af isoleringen. Men vi finder ikke, at det er rigtigt at gribe til det middel at angribe, hvad man i bedste mening her må kunne karakterisere som velerhvervede rettigheder. Når man læser, hvad også forslagsstillerne har gjort, de pågældende bestemmelser i loven om midlertidig regulering af boligforholdene, er det ganske klart, at baggrunden for det forlig, der blev indgået i 1966, var, at en del af disse beløb skulle bindes, og at disse bundne beløb kunne anvendes til bl. a. forbedring af isolering, varmeisoleringsarbejde osv. Men det er et „kan“ og ikke et „skal“, der står i loven, og det forekommer os betænkeligt at gribe ind over for den bestående tilstand i forbindelse med dette forlig ved at ændre dette „kan“ til et „skal“. Jeg vil ikke tage for stærke ord i munden, men der har været brugt ord som konfiskation. Jeg ved ikke, om det på nogen som helst måde kan karakteriseres som et dækkende udtryk i denne forbindelse, men vi finder i hvert fald principielt, at det er betænkeligt, at man griber ind over for en erhvervet ret, som der faktisk er tale om her, og pludselig forandrer en mulighed — et „bør“, kan man måske nok sige — for, at dette kan gøres, til at det skal gøres, og hvis man ikke gør det, vil man blive straffet for det.

Vi kan altså samlet om dette sige, at vi anerkender, om jeg så må sige, problemkredsens betydning. Vi anerkender på sin vis også målsætningen, der ligger i forslaget, men vi må tage afstand fra det middel, som forslagsstillerne har fremsat forslag om.

Hvad angår den statslige låneordning til varmeisolering i forbindelse med det private, selvejede hus, skal jeg sige, at vi ikke kan medvirke til dets gennemførelse. Vi finder ikke, at der er nogen grund til at etablere en statslig låneordning for på den måde at stimulere til en forbedring af isoleringsstandarden. Vi vil også på dette område sige, at vi

er ganske enige i det ønskelige i og villige til at medvirke til, at isoleringsstandarden bliver forbedret, men ikke med dette middel. Det er jo et ikke ukendt fænomen i folketingets debatter om spørgsmål af denne karakter, at mange måske nok kan være enige i de mål, der stilles op, men midlerne er unægtelig heller ikke politisk betydningsløse, og vi må sige, at her er et særdeles karakteristisk eksempel på, at vi kan anerkende den målsætning, der efterstræbes af forslagsstillerne, men må tage afstand fra de midler, som forslagsstillerne har tænkt sig at bringe i anvendelse.

Dette er ikke ensbetydende med, at det konservative folkeparti ikke i udvalget energisk vil medvirke til at få opstillet et katalog af andre midler, som kunne tænkes at blive bragt i anvendelse for at nå det samme mål, og vi finder, at udvalgsarbejdet endog kan være særdeles nyttigt; det bør efter vores opfattelse også være grundigt.

Arnfast (CD):

Må jeg med formandens tilladelse, da det er første gang, jeg står på denne talerstol, som jeg gennem så mange år har fulgt fra presseløgen, have lov til at udtrykke min respekt for talerstolen. Jeg skal prøve at leve op til de krav, som med rette kan stilles til talere på landets første talerstol.

I dag skal jeg udtrykke centrum-demokraternes holdning til de forslag, der er fremsat af SF, og jeg kan sige på forhånd, at denne er kølig. Vi ved udmærket, at SF altid har haft sådan et ejendommeligt Hass-Liebe forhold til loven om midlertidig regulering af boligforholdene. Lejeloven blev jo født under meget svære vanskeligheder, ikke mindst imødegået af SF, og nu ser vi, hvordan SF, netop som loven er ved at udløbe, foretager endnu en attack på den. Det synes vi ikke er rimeligt. Vi ser gerne, at denne lov får lov at udløbe stille og fredeligt og blive afløst af eventuelt nye ordninger.

Det første forslag om ændring, SF stiller, er, at lejeforhøjelserne skal standse. For mig ser det ud, som om SF vil gøre husejerne eller udlejerne ansvarlige for oliekrisen ved simpelt hen at gribe ind i den del af aftalen, der angår dem. Det kan vel ikke være rimeligt.

Det næste forslag går ud på, at man skal iværksætte isoleringsarbejder i et af boligmi-