

[Kaj Hansen.]

for forslagene, i særdeleshed det om nedbringelse af vægtafgiften.

**Flygaard (DR):**

Vi kan ikke støtte de to forslag, men vil pege på, at nogle af de problemer, som man tager op fra SF's side, i givet fald skal løses over den sociale sektor. Vi synes ikke, det er et spørgsmål, man skal løse generelt på denne måde. Der opstår jo også i denne forbindelse et statsfinansielt problem, og vi vil da gerne i denne forbindelse spørge SF, om de kan pege på tilsvarende besparelser på statsbudgettet i forbindelse med en eventuel gennemførelse af de to forslag.

Med hensyn til spørgsmålet om den kollektive trafik over for den individuelle trafik har vi den indstilling, at man skal gennemføre afgiftspolitikken på en sådan måde, at man ikke øver nogen forskelsbehandling de to former imellem.

**Anden næstformand (Bay):**

Inden jeg giver ordet til hr. Jens Møller, henstiller jeg, at medlemmerne følger den rækkefølge, som partierne er indskrevet i, og endvidere markerer, at man ønsker ordet.

**Jens Møller (KrF):**

Det er altid rart at sætte afgifter ned, det er meget populært, men man må huske på, hvad det koster, for pengene kommer jo ikke ud af den blå luft, og da vi i kristeligt folkeparti mener, at det vigtigste overhovedet er, at indkomstskatterne kommer ned, kan vi ikke medvirke til, at de penge, der skal bruges til det, klattes væk på andre områder.

Der er dog ét punkt i forslaget, som vi vil se på med en vis sympati, og det er spørgsmålet om vægtafgiften. Vi mener dog ikke, det skal være i almindelighed, men specielt vægtafgiften på erhvervskørsel, idet vi principielt er modstandere af erhvervsskatter, der rammer enkelte erhverv hårdere end andre. Det er jo også noget, der direkte giver sig udslag i priserne, så denne enkelte ting i forslaget vil vi gerne se venligt på i udvalget, men vi kan ikke medvirke til en gennemførelse af forslaget i dets helhed.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Morten Lange) (SF):**

Jeg må takke ordførerne for deres prisværdige korthed. Det kunne danne forbillede ved andre behandlinger. De kunne måske have været høfligere over for forslagsstillerne og erindret, at det, vi har til behandling i dag, er en samlet pakke, som må ses i sammenhæng og som et forsøg på at lave en korrektion på den meget kraftige stigning, der er sket i oliepriserne, og som har fået et ganske specielt tillæg derigennem, at denne prisstigning naturligvis som alt andet i denne onde verden forøges med momsafgift og derigennem i sig selv udløser et ganske betydeligt provenu til staten. Det er et spørgsmål, om denne ulykke, der bryder ind over os i form af en sådan stigende oliepris, nødvendigvis skal have til følge, at staten i denne forbindelse tager et momsprovenu, som er ganske betydeligt. Jeg føler mig derfor ikke særlig forpligtet til at finde kompensation. Jeg mener, at ondska-ben har i sig selv givet staten en merindtægt på momskontoen, som det er værd at erindre i denne forbindelse.

I øvrigt skal jeg bare henvide til, at når vi har finanslovbehandlingen en af dagene, er der 4,1 mia kr., vi gerne vil spare, og det skulle sådan set være rigelig kompensation. Det får vi så se om vi bliver enige om.

Men jeg vil gerne holde det her i perspektivet af, at vi prøver på at skyde os ind på en nogenlunde samlet løsning, som skulle afbøde det værste af den prisstigning, der er sket, og jeg synes, at her er da netop benzinpriserne et glimrende eksempel. Det er da fuldstændig rigtigt, at for nogle måneder siden stemte mit parti for en forøgelse af benzinafgifterne, dengang de ikke var stegget, og vi havde megen diskussion om det og fandt, at det dog vist var forsvarligt. Men jeg tror, ethvert medlem af dette høje ting vil være enig med mig i, at skulle denne lov være kommet til behandling 2 eller 3 måneder senere, end den faktisk kom, så ville vi da ikke have stemt for den, vi ville ikke have fået den frem, vi ville aldrig have fundet på det. Befolkningen i dette land ville aldrig have forstået, at vi havde foreslået noget i den retning. Dette er såmænd bare et stilfærdigt forsøg på at gøre noget godt igen, idet vi på grund af den tidsforskyd-