

[H. C. Toft.]

mer til at arbejde med spørgsmålet, og således at loven er vedtaget i god tid, inden den skal træde i kraft.

I det konservative folkeparti er vi altså positivt indstillet over for, at der skal ske ændringer, for så vidt positive også over for forslaget her, men jeg har også med min tale tilkendegivet, at det er ikke noget, man løber til fra den ene dag til den anden.

Nu bemærkede jeg, at hr. Egon Jensen sagde, at man må afvente Københavns forfatningsudvalg, og jeg kan godt erkende, at man må have et udspil også derfra, men det kan jo ikke vente til evig tid, for det kan ikke være sådan, at det er Københavns bystyre, der bestemmer, hvornår der skal ske en forfatningsændring. Derfor mener jeg, det må være indenrigsministerens opgave at drage omsorg for, at dette udvalg, forfatningsudvalget, afslutter sit arbejde og kommer med en indstilling til indenrigsministeren, og at indenrigsministeren fremsætter forslag i folketinget, samtidig med at vi skal have forslaget om revision af hovedstadsreformen forelagt, således at det kan komme til at virke fra den 1. april 1978.

Det var de bemærkninger, jeg havde at gøre. Men med hensyn til selve styrelsen af København fik jeg det indtryk af fru Edele Kruchows tale, at fru Edele Kruchow mente, man i de tre byer Århus, Ålborg og Odense skulle gå over til at have en styrelsesform som den, man har i København. Jeg vil gerne sige her: jeg har den modsatte opfattelse, nemlig at det, man bør tilstræbe, må være at få en styrelsesordning i København, der er på linje med den, der er i Århus, Odense og Ålborg.

Henning Philipsen (SF):

Jeg skal gøre det relativt kort ved at sige, at vi ser med megen sympati på dette forslag. Jeg synes i særdeleshed, at det, netop som teksten siger, drejer sig om at få Københavns kommunes forfatning i det væsentlige bragt på linje med landets øvrige kommuners.

Vi vil meget gerne medvirke til, at det sker hurtigst muligt, ikke mindst under hensyn til det, der, som det fremgår af bemærkningerne til forslaget, er hensigten med forslaget, nemlig at folkeforsamlingen i København må have den samme vælger-

mæssige basis bag sig, uanset hvilket hverv man her måtte udføre.

Vi synes, det er rigtigt, at det bliver sat i værk nu; ikke mindst med baggrund i hr. H. C. Tofts bemærkninger om lovrevisionen i 1976 vil jeg sige, at det er ikke for tidligt at komme i gang, og vi vil meget gerne medvirke hertil.

Bracher (KrF):

Det er jo rigtigt, at Københavns forfatning er af meget gammel dato, den stammer fra 1857 og har i øvrigt historiske traditioner helt tilbage til 1660. Den sidste revision er fra 1938, og det er naturligt, at der nu kræves en tilpasning af det københavnske styre til det øvrige kommunale styre i landet.

Men når ministeren nu nævner, at der sidder et forfatningsudvalg i København, som arbejder, og samtidig tilkendegiver, at regeringen er villig til at udarbejde materiale til en ændring, så er vi villige til at afvente dette. Måske trænger forfatningsudvalget til at få et lille spark, så det kommer bedre i gang, men resultatet af disse to ting skulle vel tilsammen kunne give et grundlag at udarbejde en ny forfatning på, så den kan være i orden til 1976. Man må også vente og se, hvordan hovedstadsordningen kommer til at fungere, sådan at den kan komme med ind i billedet.

Vi mener altså ikke, at der ligefrem er grund til nu at opfordre regeringen til at udarbejde et forslag om ændringer, men at man bør afvente det, der er i gang, og på grundlag af det fremsætte lovforslag på et senere tidspunkt.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg kan sige, vi er positivt indstillet over for en revision af Københavns kommunes forfatning. Den nuværende forfatning er jo på en række områder forældet, og en demokratiseringsproces er derfor ønskelig.

Ved udarbejdelsen af en ny forfatning må målet vel være at skabe de forfatningsmæssige rammer for en videreudvikling af demokratiet i kommunen, som giver borgerne den størst mulige indflydelse på de kommunale forhold. Vi mener selvfølgelig, at Københavns kommunes forfatning skal på linje med styrelsesloven i de øvrige kommuner, men vi har da ikke noget imod, at man fak-