

**[Risgaard Knudsen.]**

under henvisning til det ærede medlems meget saglige bemærkninger ved lovforslagets første behandling, sammenholdt med, at det ikke er det ærede medlem hr. Kaj Larsen, der er sit partis ordfører i dag, men er afløst af sit partis formand, det ærede medlem hr. Glistrup, siger vel også et og andet til afklaring af den problemstilling, som vi her beskæftiger os med. Det synes jeg i hvert fald, og jeg synes også, der kan være grund til at hæfte sig ved den side af sagen.

Endnu en gang må jeg meget stærkt understrege, at efter min opfattelse har forhandlingerne fundet sted på en sådan måde, at der ikke er baggrund for nogen form for kritik af det pågældende udvalgs formand, det ærede medlem hr. Karlskov Jensen. Det skal understreges meget stærkt.

Og så beder jeg endnu en gang til yderligere afklaring af sagen, om, at de ærede medlemmer hr. Kaj Larsen og hr. Ove Jensen anmoder den højtærede formand om at få lejlighed til at give deres besyv med. Hverken grundloven eller det høje tings forretningsorden forhindrer jo de pågældende medlemmer i at tage ordet, selv om deres partiformand her i det høje ting har udtalt sig om sagen.

**H. C. Toft (KF):**

Når jeg har bedt om ordet, er det i anledning af, at hr. Glistrup for et øjeblik siden gav udtryk for, at dette lovforslag ikke havde fået en normal behandling. Af forhandlingen her fremgår det jo, at der kom et ændringsforslag fra to medlemmer af fremskridtspartiet, efter at betænkningen var afgivet. Men jeg vil da gerne minde hr. Glistrup om, at man har mulighed for også mellem anden og tredje behandling at få et lovforslag behandlet på ny. Det anmodede fremskridtspartiet ikke om. Endvidere forholder det sig jo sådan, hvad hr. Glistrup i al fald blev gjort opmærksom på i går i et møde i forretningsordensudvalget, at man, selv om der ikke er anmodet om forhandling mellem anden og tredje behandling i folketingsalen, alligevel har mulighed for at få indkaldt udvalget på ny.

Derfor vil jeg gerne sige, at hvis fremskridtspartiet lagde så stor vægt på det, som de ønskede ændret, så havde det naturlige

været, at man havde bedt om, at der blev udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling, således at man igen kunne komme til at drøfte det.

Det er rigtigt, at vi ikke kan referere fra udvalgs møderne, men man kan jo, som hr. Risgaard Knudsen før gav udtryk for, læse meget af betænkningen. Normalt står der jo også i betænkningen, hvilke spørgsmål der har været rejst over for den pågældende minister, både samrådsspørgsmål og ofte også de skriftlige spørgsmål. Af den betænkning, der er afgivet, fremgår det, at der er rejst to spørgsmål. Men der er, som det fremgår af betænkningen, ikke rejst det spørgsmål, om man kunne ophæve loven. Det havde dog været naturligt, når man havde en overvejelse herom, at man da i det mindste havde rejst spørgsmålet, således at det kunne have været drøftet i udvalget. Efter min opfattelse har det kun været nævnt som en bisætning, at man kunne overveje at ophæve loven, og denne bisætning er den sidste bemærkning, som hr. Kaj Larsen fremkom med her i folketingsalen, mens jeg ingen erindring har om, at det har været rejst under udvalgsbehandlingen.

**Bay (FP):**

Uden at ville bryde den regel, dette høje ting har om at udvalgsbehandlingen ikke refereres, bliver jeg nødt til at sige, at jeg personligt har fået det indtryk, at det hænger i luften, at det er vore tjenestemænd herinde, der har begået en fejl, og jeg har ud fra den tanke, at alle mennesker kan begå en fejl, undersøgt den mulighed. Men jeg må uden overhovedet at kunne bevise noget som helst indrømme, at jeg har fået det indtryk — som dette tings medlemmer og folk langt, langt udenfor altid vil kunne tilgive — at det måske er nye folk i det så alvorlige arbejde, vi her er kommet i gang med, der har begået en fejl uden at ville det.

Når jeg tager ordet i denne sag, gør jeg det ikke som medlem af fremskridtspartiet som sådan, jeg tager ordet i kraft af det ærefulde hverv, jeg har fået som præsidiemedlem. Jeg har hele mit liv lært, at en arbejdsgiver må bakke sine folk op, når ikke noget forkert er bevist, så jeg har taget ordet for at dække de usandsynlig venlige og hjælpsomme mennesker, som hver eneste time står til vores rådighed i dette ting, og