

[Fuglsang.]

mener, at dette „vederlagsfri“ i hvert fald ikke ubetinget bør være gældende.

Jeg mener, at denne og andre formuleringer, som er afsvækkende, kan have en vis betydning med hensyn til, hvordan loven praktiseres, hvordan man praktiserer de gentagne henstillinger om ikke at forcere udviklingen, og om at man bør begrænse fastsættelse og standardisering af normer. Det gælder ganske særlig, fordi dette forslag jo giver en ganske stor bestemmelsesret til kommunerne. De er f. eks. frit stillet med hensyn til sammensætningen og omfanget af de føromtalt audiovisuelle samlinger eller det, man betegner som „andet egnet materiale“. De er også efterhånden temmelig bestemmende med hensyn til overgangen fra deltids- til heltidsbeskæftigelse, som jo er blevet udskudt til 1978.

Vi er faktisk tilhængere af det kommunale selvstyre, men vi er også tilhængere af det, der står i bemærkningerne til § 5, at man bør ikke tro, at biblioteksbehovet er mindre på landet end i byerne, hverken kvantitativt eller kvalitativt. Jeg synes, at alle erfaringer viser, at uden visse normer går det ikke.

Endelig er vi ikke særlig tilfreds med, at den hidtidige refusion af biblioteksudgifterne nu foreslås erstattet med generelle tilskud. Vi ved godt, at det forklæres med en almindelig tendens til at undgå dobbeltadministration og den slags ting, men jeg ser også en anden tendens i det, som vi har set på andre områder. Når man et eller andet sted er kørt fast med direkte nedskæringer, når den ikke går længere dér, så finder man omveje, hvorved det kan foretages mere skjult, og så fortsætter man dér. Det kan altså blive farligt. Jeg er enig med dem, som siger, at Danmark har et veludviklet biblioteksvæsen, takket være en vis vågenhed fra myndighederne og også takket være mange dygtige bibliotekarer. Det bør man ikke sætte over styr netop i en tid, hvor der stilles større krav til biblioteksvæsenet end nogen sinde før.

Mølgaard (DR):

Jeg må erklære mig positiv over for det fremsatte lovforslag, når det anføres, at intentionen i vid udstrækning er at gå over til bloktilskudsprincipper, at forlade refusions-

principper, at forlade ideen om at fastsætte meget nøjagtige standarder og normer, i hvert fald at begrænse tilbøjeligheden på disse områder. Retsforbundet er tilhænger af decentraliseringsprincippet praktisk taget overalt og i hvert fald inden for dette område. Det betyder ikke, at vi ikke ser, at der er problemer, som må behandles grundigt i det forestående udvalgsarbejde, problemer knyttet til denne lovgivnings enkelte paragraffer. Jeg skal undlade at ridse flere problemer op. Jeg synes, at de tidligere ordførere har gjort det så glimrende, har påpeget de problemer, der faktisk er.

Blandt de problemer, som retsforbundet i særlig grad vil kaste sig over i udvalgsarbejdet, er forfatterbetalingsproblemet, bibliotekspengeproblemet og ikke mindst det problem, som også er oppe til diskussion i øjeblikket, en rimelig erstatning til de forlæggere, som faktisk også stiller deres produkter til rådighed, hvilket der ikke er taget højde for i dette lovforslag. Det siges jo i bemærkningerne, at det venter vi med til næste ombæring, men lad os se, om vi ikke kan få det føjet ind i denne ombæring, når vi nu får konstateret, hvor lang tid arbejdet med behandlingen af dette lovforslag tager.

M. h. t. dette, at man vil fastlægge, at der skal være heltidsbeskæftigede ledere på alle landets biblioteker, synes jeg nok, at man i den forbindelse ytrer en lidt for kraftig mistillid til de bemandingsordninger, man har haft indtil nu.

Flexibile arbejdstider er gennemgående lettere at etablere, så længe man ikke lægger sig fast på én fælles norm gældende for alle landets biblioteker og samtlige bibliotekarer, i hvert fald lederne af bibliotekerne: at de skal være heltidsbeskæftigede — for heltidsbeskæftigede har man nu engang en tendens til at fastlægge som beskæftigede inden for et vist antal dagtimer, hvor brugernes tal måske er lidt ringere.

Jeg tror i øvrigt ikke, at der er grund til at tage kommunerne så meget ved hånden her, jeg tror, at vi kan vise dem fuld tillid på området.

Må jeg så til slut sige tak for denne debat, som i hvert fald har åbnet mine øjne for en nuance i det danske sprog, som jeg ikke var klar over. Jeg havde alle dage troet, at audiovisuelt materiale egentlig var et snævrere begreb end det meget, meget omfattende