

[Winnie Russell.]

denne ordning koste? Jeg forlanger ikke, at undervisningsministeren i dag kan give detaljer herom, men udvalget bør have betydelig bedre orientering om lovforslagets økonomiske konsekvenser for stat og kommuner, før vedtagelsen finder sted.

Det fremgår af den betænkning, der danner grundlag for det foreliggende forslag, nemlig betænkningen om skolebiblioteker og centraler for undervisningsmidler, at skolebibliotekerne udelukkende skal betjenes af folkeskolelærere, der ved biblioteksbetjeningen opnår et reduceret timetal plus honorarer som betaling herfor. Det har i den forbindelse været foreslået, at man kunne lade driften forestå ved folkebibliotekarere på deltidbasis, selvfølgelig i et nært samarbejde med folkeskolebibliotekarerne. Det ville give en stærkere tilknytning til det øvrige biblioteksområde. Jeg skal bestemt ikke lægge mig fast på en sådan løsning, for jeg kan se både fordele og indvendinger mod en sådan ordning, men tanken bør også gennemdrøftes i udvalget.

Endelig skal jeg påpege som noget fundamentalt for socialdemokratiet, der lægger stor vægt på en fortsat udbygning og forbedring af hele fritids- og efteruddannelsesområdet, at det ville være både rimeligt og fornuftigt, om skolebibliotekerne også stilledes til rådighed og er tilgængelige for hele den meget store gruppe af mennesker, som daglig færdes på skolerne efter traditionel skoletids ophør. Skal vi have den maksimale udnyttelsesgrad af skolebibliotekerne, må disse samlinger også være til rådighed for hele denne undervisningssektor.

Undervisningsministeren foreslår, at loven skal have virkning fra 1. april 1974. Det ville være hensigtsmæssigt, hvis vi kunne få ikrafttrædelsesdatoen for denne lov rykket sammen med de andre love, folkebiblioteksloven og loven om amtscentraler, til 1. april 1975.

Når disse bemærkninger er gjort, skal jeg tilsige en velvillig udvalgsbehandling fra socialdemokratiets side.

**Halvgaard (FP):**

Lovforslaget, der tilsigter at overføre det lovmæssige grundlag for skolebiblioteker fra biblioteksloven til folkeskoleloven, stiller fremskridtspartiet sig velvilligt over for.

**Peter Holst (V):**

Blandt en række gode begrundelser for at støtte forslaget vil jeg blot dvæle ved en enkelt. Det må være praktisk, at det nu bliver den samme personkreds, der over det samme budget bestemmer alle en skoles forskellige materielle former, og det giver en væsentlig mulighed for at imødekomme det, der blev nævnt for et øjeblik siden: den bedst mulige koordination, den bedst mulige udnyttelse af det indkøbte materiel.

**Elmholt (RV):**

Med det foreliggende lovforslag flyttes skolebibliotekerne fra biblioteksloven til lov om folkeskolen, og hermed har dette område fået den rette placering. I den pædagogiske udvikling, der har fundet sted i de sidste årtier, har skolebibliotekerne fået en nøgleposition. Når det i bemærkningerne fremhæves, at et velforsynet skolebibliotek er en forudsætning for et tidssvarende skolearbejde, kan enhver lærer sikkert nikke bekræftende. Vi ønsker muligheder for at give en differentieret undervisning. Vi ønsker at appellere til elevernes selvstændighed. Det bedste udgangspunkt finder vi i skolebiblioteket.

Alligevel må vi også på dette område være sikre på, at vi har den økonomiske udvikling under kontrol, og derfor hilser det radikale venstre med tilfredshed, at den særlige tilskudsordning for skolebibliotekerne afløses af statstilskud efter objektive kriterier.

Det tidligere lovfæstede samarbejde mellem folkebibliotek og skolebibliotek overlades nu til kommunal afgørelse. Man bør dog sikre sig, at resultatet ikke bliver kostbar kappestrid, men gensidig støtte og udlån, så overflødige anskaffelser undgås. I den forbindelse var det måske værd at overveje,